



SAVONIA

OPINNÄYTETYÖ - AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINTO
TEKNIIKAN JA LIIKENTEEN ALA

JYVÄSKYLÄN OPISKELIJAHOTELLI

Yhteisöllisen asumisen konsepti opiskelijoille

TEKIJÄ: Aku Korhonen

Koulutusala Tekniikan ja liikenteen ala			
Koulutusohjelma/Tutkinto-ohjelma Rakennusarkkitehtuurin tutkinto-ohjelma			
Työn tekijä Aku Korhonen			
Työn nimi Jyväskylän opiskelijahotelli – yhteisöllisen asumisen konsepti opiskelijoille			
Päiväys	25.5.2020	Sivumäärä/Liitteet	68
Ohjaajat yliopettaja Janne Repo, lehtori Antti Korpinen			
Toimeksiantajat/Yhteistyökumppanit Jyväskylän Nuoriso- ja palveluasunnot JNP Oy			
<p>Tiivistelmä</p> <p>Opinnäytetyön tavoitteena oli tutustua opiskelijoiden yhteisöllisen asumisen konsepti-ideaan, etenkin opiskelijoiden välimuotoisen asumisen konsepti-ideaan. Välimuotoinen asuminen tarkoittaa hotellin ja normaalin asumisen väliin jäävää asumisen mallia. Tämän pohjalta tehtävänä oli tehdä rakennussuunnitelmat Jyväskylässä sijaitsevalle Lutakon Leidin tontille soveltuvasta opiskelijahotellista, jossa olisi asukkaita ja vierailijoita varten yhteisöllisyyttä tukevia palveluita ja toimintaympäristöjä.</p> <p>Työn tilaajana oli Jyväskylän nuoriso- ja palveluasunnot JNP Oy ja suunniteltava tontti ja rakennukset ovat JNP:n omistuksessa. Tilaohjelman ideointi ja kehittäminen tehtiin tilaajan kanssa tiiviissä yhteistyössä suunnitelmien edetessä. Tulevan rakennuksen tilaideoinnissa tuli huomioida myös olevien rakennusten tilaohjelmien hyödyntäminen. Lisäksi suunniteltava rakennus on tontilla täydennysrakentamista ja vaatii kaavamuutoksen hakemisen mahdollista jatkosuunnittelua varten.</p> <p>Tarkoituksena oli lisäksi tehdä lyhyet rakennusanalyysit kahdesta samantyyilisestä hotellirakennuksesta sekä pohdita suunnitelmiani annettujen lähdeostosten pohjalta, rakennussuunnitelman ja ratkaisuiden osalta. Suunnitelmat on tehty Archicad-suunnitteluohjelmalla ja visualisoinnit Twinmotion-visualisointiohjelmistolla.</p> <p>Opinnäytetyön lopullisina tuotoksina valmistuivat opiskelijoiden yhteisöllisen välimuotoisen asumisen konsepti-idea sekä luonnostasoiset ehdotussuunnitelmat opiskelijahotellirakennuksesta. Tilaajalla on myös tarkoitus käynnistää kaavamuutoksen hakeminen luonnossuunnitelmien pohjalta sekä esitellä toteutettavaa rakennusta Jyväskylän kaupungin kaavaosastolle. Hanke voi kehittyä luonnossuunnitelmien pohjalta oikeaksi kohteeksi. Tämä huomioitiin opinnäytetyön suunnitelmia ja ratkaisuja tehtäessä.</p>			
<p>Avainsanat</p> <p>arkkitehtisuunnittelu, yhteisöllinen asuminen, hotelli, Jyväskylä, opiskelija, konsepti, asuminen, Lutakko</p> <p>Julkinen</p>			

Field of Study Technology, Communication and Transport			
Degree Programme Degree Programme in Construction Architecture			
Author Aku Korhonen			
Title of Thesis Concept of Communal Living for Students - Student Hotel in Jyväskylä			
Date	25 May 2020	Pages/Appendices	68
Supervisor(s) Mr Janne Repo, Principal Lecturer and Mr Antti Korpinen, Senior Lecturer			
Client Organisation /Partners Jyväskylän nuoriso- ja palveluasunnot JNP Oy			
<p>Abstract</p> <p>The aim of this final project was to get acquainted with the concept of students' communal living, especially the concept of students' intermediate housing. Intermediate housing means a model of living between the hotel and normal living. Based on this, the task was to make construction plans for a suitable student hotel on the site called Lutakon Leidi in Jyväskylä, with services and operating environments that support community for residents and visitors.</p> <p>The project was commissioned by Jyväskylän nuoriso- ja palveluasunnot JNP Oy, and the site to be planned and buildings are owned by JNP. The ideation and development of the building program was done in close cooperation with the client as the plans progressed. The ideation of the space design for the future building also had to take into account the utilization of the building programs of the existing buildings. In addition, the building to be planned on the site is supplementary construction and requires an alteration of plan to be applied for possible further planning.</p> <p>The purpose was also to make short building analyses of two similar hotel buildings and to consider the plans on the basis of the source works provided, in terms of the building plan and solutions. The plans were made by using the Archicad design program and the visualizations by using the Twinmotion visualization software.</p> <p>A result of the project were the concept idea of students' communal intermediate housing and the proposal plans for the student hotel building. The client also intends to start applying for an amendment to statutory plan on the basis of the sketch plans and to present the building to be planned to the Jyväskylä City Planning Department. The project can be developed into a real project based on the sketch plans made for this thesis which was taken into account when making the thesis plans and solutions.</p>			
<p>Keywords architectural design, communal housing, hotel, Jyväskylä, student, concept, housing, Lutakko</p>			
Public			

ESIPUHE

Haluan kiittää työn tilaajaa, JNP Oy:n edustajia Pertti Reinikaista ja Tommi Luukkosta mielenkiintoisen aiheen esittelystä ja ohjaamisesta. Tiiviillä yhteistyöllä saavutimme toimivan ja mielestäni tyylikkään kokonaisuuden työssä.

Kiitokset myös muille opinnäytetyöni teossa mukana olleille yhteistyökumppaneilla, kollegoille ja työn ohjaajalle Janne Revolle, joilta sain pitkin suunnittelutyön edistymistä hyviä vinkkejä, mielipiteitä ja kehitysideoita erilaisiin asioihin ja kohtiin suunnitelmassa.

Haluan myös kiittää vaimoani ja perhettäni tuesta läpi projektin.

Kuopiossa 25.05.2020

Aku Korhonen

SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	6
2	OLEMASSA OLEVIEN HOTELLIKOhteiden ANALYSOINTI	8
2.1	Analyysirakennus 1: The Student Hotel The Hague / HVE Architecten	8
2.2	Analyysirakennus 2: Turku, TYS Ikituuri - asuntotorni / Sigge Arkkitechdit	12
3	OPISKELIJOIDEN YHTEISÖLLISEN ASUMISEN KONSEPTI.....	14
3.1	Asuinympäristö ja asiakaskategoriat.....	14
3.2	Sijainti.....	14
3.3	Rakennus ja sen toiminnalliset lähtökohdat.....	14
3.4	Huoneistot.....	15
3.4.1	Yksiö	16
3.4.2	Studiohuoneisto	16
3.4.3	Kolmio.....	16
4	SUUNNITTELUN VAIHEET	17
4.1	Suunnittelun aloittaminen, sovitut lähtötiedot ja halutut tuotokset	17
4.1.1	Suunnittelupalavereiden tarkoitus	18
4.1.2	Ensimmäisen rakennushahmon ideointi	18
4.2	Ensimmäinen luonnos, syksy 2019	20
4.3	Luonnos 2	22
4.4	Luonnos 3	29
4.5	Luonnos 4	33
4.6	Valmiit kuvat tilaajalle	42
5	LOPULLISET SUUNNITELMAT	52
5.1	Valmis luonnossuunnitelma.....	52
5.1.1	Valmis asemapiirustus	52
5.1.2	Valmiit kerrospohjat	53
5.1.3	Valmiit huoneistotyytit	56
5.1.4	Julkisivukuvat ja visuaalinen materiaali	59
6	RAKENNUSSUUNNITELMAN ANALYSOINTI LÄHDETEOSTEN POHJALTA.....	63
7	POHDINTA.....	66
	LÄHTEET	68

1 JOHDANTO

Sain opinnäytetyöni aiheen Jyväskylän Nuoriso- ja Palveluasunnot JNP ry:ltä. Varsinaisena työn tilaajana hankkeella toimii JNP Oy:n puheenjohtaja Pertti Reinikainen sekä hallituksen jäsen arkkitehti Tommi Luukkonen. Luukkonen esitteli minulle tämän mielenkiintoisen aiheen.

JNP tarjoaa Jyväskylän alueella monipuolisen asuntotarjonnan eri asiakasryhmille ja heillä n. 1 000 asuntoa Jyväskylän seudulla. Yrityksen vahvuutena mainitaan myös suojeltujen rakennuskohteiden entisöinti.

Yritys on perustettu 1990 ja perusajatuksena oli tarjota asuntoja nuorille. Nykyään yritykseltä löytyy omistuksestaan useita erilaisia kiinteistöjä. JNP on mukana myös nuorten työllistämisessä alueellisten yhteistyökumppaneiden kanssa. JNP Oy:ssa on viimeisinä vuosina havaittu, että nuorilta usein puuttuu ensimmäiseen asuntoonsa muutettaessa asumiseen liittyvät taidot. Nuorilla voi olla puutteita arkipäivän taidoissa ja he tarvitsevat asumisneuvojan apua yhä enemmän. JNP Oy onkin STEA:n (Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus) avustuksella kehittänyt asumisneuvontapalveluita nuorille. Tähän teemaan sopii myös tämän opinnäytetyön aihe toteuttaa yhteisöllistä ja palvelumuotoista välimuotoista asumista nuorille. Jolloin pelkän asunnon lisäksi nuori voi saada myös tarpeellisia palveluita, neuvontaa ja yhteisön tukea muilta asukkailta. Tämä välimuotoisen asumisen malli voisi tarjota matalan kynnyksen muuttaa kotoa pois omaan asuntoon.

...Yhdistys tekee valistustyötä nuorten asunto-oloja koskevissa kysymyksissä ja pitää yhteyttä paikallisiin järjestöihin, jotka toimivat nuorten hyväksi. Lisäksi yhdistys edistää nuorille tarkoitettujen, voittoa tavoittelemattomien asuntokiinteistöjen aikaansaamista tuottamalla ja ylläpitämällä niitä sekä tekee toimintaansa ja tarkoitustaan tunnetuksi vastaavanlaisilla tavoilla.(Jyväskylän Nuoriso- ja Palveluasunnot JNP ry.)

Opinnäytetyön tarkoituksena on tutkia opiskelijoiden yhteisöllisen asumisen konsepti-idea ja suunnitella opiskelija-asumiseen tarkoitettu hotellirakennus, jossa on palveluita ja toimintaympäristöjä asukkaille ja vierailijoille. Asuminen on välimuotoista asumista. Välimuotoinen asuminen on käsitteenä uudehko termi ja se tarkoittaa hotelliasumisen ja tavanomaisen asumisen välimuotoa. Välimuotoasumiselle ei ole kehitetty vielä selkeätä terminologiaa, eikä lainsäädäntöä. Termin on määritellyt Ympäristöministeriö kuvaamaan asumisen muotoa, joka ei suoraan osu mihinkään kategoriiseen määritelmään kuten senioriasumisessa, jossa asutaan tehostetun hoivan ja palveluasunnon välimuotoon jäävässä yhteisöllisessä hoivapalveluasumisessa. Samaa termiä voi soveltaa myös nuorille suunnatussa palvelumuotoisessa asumisessa.

Tilaajalta saatiin Lutakon Leidin tontti rakennussuunnitelmaa varten. Tontti sijaitsee yhdellä Jyväskylän keskeisimmistä asuinalueista, Lutakossa, aivan rantaväylän ja keskustan tuntumassa.

Tarkoitus oli myös tuottaa suunnitelmat kaavoitusosastoa varten mahdollisesti tulevaisuudessa toteutettavasta opiskelijahotellista. Suunnitelmassa oli tarkoitus tutkia, kuinka suhteellisen tiukalle ton-
tille voidaan toteuttaa lisärakennus olevien rakennusten ja toimintojen yhteyteen. Uudisrakennuksen tulee olla persoonallinen sekä tuoda lisäarvoa alueelle ja alueen rakennuskantaan, toimia ns. maa-
merkinä sijainnissaan.

Opinnäytetyössäni käyn läpi uuden opiskelijoiden yhteisöllisen välimuotoisen asumisen konseptin ideointia ja esittelen luonnostasoiset opiskelijahotellin rakennussuunnitelmat suunnitelmavaiheittain. Lisäksi tarkoitukseni on pohtia ja verrata tuotostani pariin aiemmin valmistuneeseen uuteen hotel-
liin, esim. tilojen ja toiminnallisuuden näkökulmasta. Esittelen myös nämä hotellit analyysimäisesti rakennusarkkitehtuurin opinnoista tutuksi tulleella tavalla, rakennusanalyysimuodossa. Pohdinta-
osiossa tarkoitukseni on käydä tuotostani lävitse myös Savonia AMK:n arkkitehtuurin yliopettajan ja työni ohjaajan Janne Revon minulle antamien lähdeteosten pohjalta ja kirjata näistä muutamista ydinkysymyksistä ajatuksia työni ja suunnitelmien toteutumisen kannalta keskeisiä asioita.

Tällaiselle opinnäytetyölle voisi olla tarvetta, sillä vastaavanlaista opiskelijahotellin yhteisöllisen väli-
muotoasumisen konseptimallia ei ole vielä nykymuotoiselta rakennusarkkitehtuurin opintolinjalta val-
mistunut Savonia AMK:sta.

2 OLEMASSA OLEVIEN HOTELLIKOHTTEIDEN ANALYSOINTI

2.1 Analyysirakennus 1: The Student Hotel The Hague / HVE Architecten

The Student Hotel The Hague on hollantilaisen HVE Architecten -toimiston vuonna 2015 suunnittelema hotellirakennus opiskelijoille. Rakennuksen kokonaispinta-ala on 12 153 m². Se sijaitsee Hollannin kolmanneksi suurimmassa kaupungissa Haagissa, Hollannin länsiosassa ja on heti Amsterdamin ja Rotterdamin jälkeen suurin kaupunki. Löysin rakennuksen Archidaily.com -sivustolta ja se vaikutti hyvin mielenkiintoiselta projektilta.

Rakennus on muutossuunniteltu entisestä vanhustenkodista opiskelijahotelliksi, jossa on 306 huonetta. Minulla ei ole materiaalia rakennuksen vanhasta ilmeestä, mutta arkkitehdit ovat luonnehtineet muutossuunnittelun lähtökohdiksi säilyttää selkein ja kohdennetuin toimenpitein olemassa olevan rakennuksen ominaisuudet mahdollisimman hyvin. Hyvä uusien ja vanhojen elementtien yhdistelmä säilyttää rakennuksen voimakkaan luonteen, eikä se näin ollen muuttunut vain kasvottomaksi uudeksi rakennukseksi. Pohjaratkaisu on muistuttaa muodoltaan H-kirjainta. (kuva 1.)



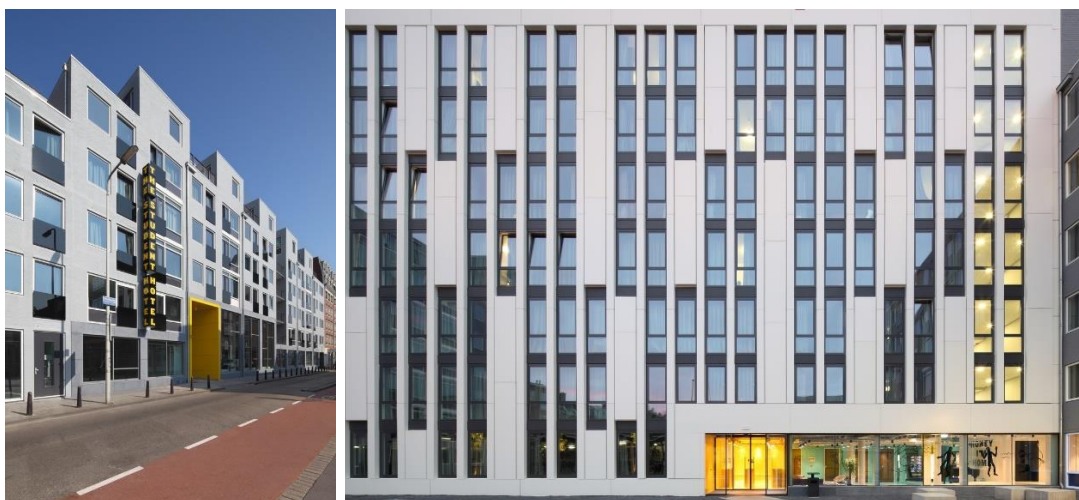
KUVA 1. Rakennuksen pohjamuoto (Archidaily.com)

Rakennuksen katukerrostaso on muuttunut vanhasta suljetun oloisesta katukerrostasosta puolijulkiseksi tilaksi. Avoin, lasinen julkisivu määrittelee rakennuksen katutasen osaksi julkista tilaa. Julkisivu on avoin ja kutsuva, sisäänkäynnit kiinnittävät kulkijan huomion itseensä ja niitä on korostettu kirkkain tehostevärein. (kuva 2.) Vanhan rakennuksen julkisivu on samalla päivittynyt nykyaikaiseksi, kunnioittaen silti mennyttä aikaa.



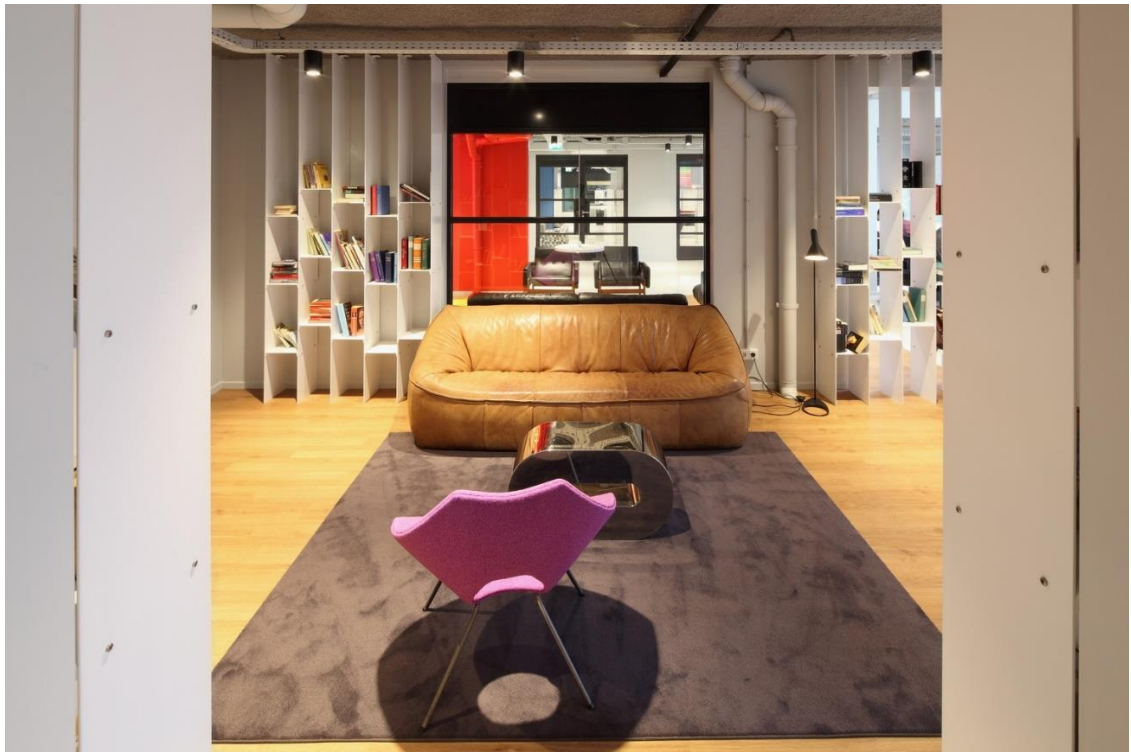
KUVA 2. Kuva rakennuksen katutason päivitetystä ulkoasusta (Van Hoek, Bart 2017)

Rakennuksen rytmikäs aukotus ilmaisee rakennuksen pääkäyttötarkoituksen. Rakennuksen kadun puoleisissa huoneistoissa on ranskalaiset parvekkeet, joilta voi seurata kadun tapahtumia. Kadun elämän ja äänet voi näin halutessaan kokea parvekkeeltaan. Sisäpihan puolella aukotus on toteutettu vertikaalisin ikkunoin. Nämä ikkunat antavat mielestäni rauhaisamman vaikutelman sisäpihan puolen huoneistoille. Rakennuksen julkisivujen pääasiallinen materiaali on harmaaksi maalattu betoni, jota rytmitetään lasipinnoilla ja teräsaieilla.(kuva 3.)



KUVA 3. Julkisivun aukotus kadulle ja sisäpihalle päin (Van Hoek, Bart 2017)

Rakennuksessa on palveluina esim. kuntosalitilat ja kahvila, sekä myös erilaisia rentoutumis- ja opiskelutiloja.(kuva 4.)



KUVA 4. Yhteisöllinen oleskelutila (Van Hoek, Bart 2017)

Hotellissa on erilaisille opiskelijoille täysin kalustettuja huoneistoja, väliaikaista asumista varten. Huoneistopohjat ovat selkeitä, pohjaltaan suorakulmion mallisia tiloja. Vierekkäiset huoneistot ovat pääosin toistensa peilikuvia, jolloin esim. märkätilat saadaan rakennettua huoneistojen välisen seinän molemmiin puolin vierekkäin. (kuvat 5 ja 6.)



KUVA 5. Kerrospohja 1 (archidaily.com)



KUVA 6. Kerrospohja 2 (archidaily.com)

Rakennus soveltuu mielestäni hyvin ympäristöön ja ympäröivään rakennuskantaan. Julkisivultaan rakennus on houkutteleva ja mielenkiintoinen.

2.2 Analyysirakennus 2: Turku, TYS Ikituuri - asuntotorni / Sigge Arkkitechdit

Ikituuri (kuva 7) on suomalaisen Sigge Arkkitechdit -arkkitehtitoimiston suunnittelema 43 metriä korkea, 12-kerroksinen opiskelijoiden asuinkerrostalo Turun Ylioppilaskylässä. Kohteen suunnittelijana on toiminut arkkitehti Pekka Mäki. Kokonaispinta-ala on 4 929 m². Se on valmistunut vuonna 2011 ja tarjoaa opiskelijoille opiskelija-asuntoja. Asuntoja kohteessa on 83 ja asukaspaikkoja 120. Kohde on suunniteltu matalaenergiataloksi.



KUVA 7. Ikituuri (Loikas, Vesa)

Rakenteiden pääsuunnittelija Jukka Sillanpää toteaa, että perusideana on ollut suunnitella näyttävä rakennus. ”. . . Kaarevan muodon tuli näkyä puhdaslinjaisena, ja sisääntulon ja aulan yhteydessä tuli näkyä myös säteittäiset kantavat rakenteet.” (projektiutiset.fi/ikituuri/) Tontilla on yhtymäkohtia ja samankaltaisuuksia omaan suunnitelmaani nähden, sillä se sijaitsee kahden liikenneväylän välisellä pienellä maakaistaleella. Kohdetta suunniteltaessa on jouduttu kiinnittämään huomiota meluntorjuntaan.

Rakennus koostuu kolmion mallisesta jalustaosasta ja korkeasta, pohjamuodoltaan ovaalinmuotoisesta asuinmassasta. Asuinhuoneet on aukotettu suurin, yksinkertaisin ikkunoin, jotka tekevät huoneista selkeästi valoisat. Päämassan kuparijulkisivu on vivahteikas. Vivahteikas pinta tuo mieleeni tuohen ja koivun. Tämä tekee muuten niin massiivisesta rakennuksesta maanläheisen. Asuinmassa on veistoksellinen kohotessaan taivasta kohti.(kuva 8.) Jalustaosan teräsaiheella korkea massa on saatu ikään kuin kiinnitettyä ja yhdistettyä maahan.(kuva 9.)



KUVA 8. Ikituurin veistoksellisuus (Kallio, Matti)



KUVA 9. Ikituurin jalustaosan teräsaihe (Kallio, Matti)

Mielestäni arkkitehti Pekka Mäki on onnistunut työssään luomaan näyttävän ja veistoksellisen maamerkin Turkuun.

3 OPISKELIJOIDEN YHTEISÖLLISEN ASUMISEN KONSEPTTI

3.1 Asuinympäristö ja asiakaskategoriat

Tämän opinnäytetyön keskeisenä sisältönä oli tutkia opiskelijoita houkuttelevaa asumismuotoa, joka tarjoaa asukkaille ja vierailijoille palveluita ja toimintaympäristöjä. Tavoitteena on mahdollistaa viihtyisä mutta samalla kustannustehokas toiminta- ja elinympäristö tulevalle hotellin asiakkaalle. Myös itse asuinympäristön sekä kampusalueen tavoittamisen helppous ja näiden keskinäinen vuorovaikutus on yhtenä ydinajatuksena mallissa. Tarkoituksena on toteuttaa opiskelijan, lisäkoulutuksen hakijan ja majoittujan vaivaton elinympäristö, joka tarjoaa virikkeitä sekä kohtaamispaikkoja.

Hotellin asiakaskategoriana voidaan pitää ajatusmallia kolmesta majoittujaryhmästä:

1. Lyhytaikaista opiskelua/vierailua, esim. työnantajan tarjoamaa lisäkoulutusta kaupunkiin hakemaan tulevat ihmiset → maksimissaan 1 - 7 päivän majoittuminen.
2. Hieman pidempiaikaista majoitusta tarvitseva hotelli asiakas, esim. saapuu kaupunkiin kouluttamaan muita / tulee opiskelemaan pidempää kurssitusta → 3 - 4 kuukauden vierailujakso.
3. Lukukausiasukas, kaupungissa opiskeleva → asuminen lukukausittaisista.

3.2 Sijainti

Tontin sijainti on kaupungissa keskeinen ja sen ympäristössä on olemassa hyvät, valmiit liikenneyhteydet lähiympäristöön. Tärkeätä on, että linja-auto-, pyöräily- ja jalankulkureitit sekä mahdollinen lähikauppa ovat rakennuksen läheisyydessä. Tavoite on myös pyrkiä vähentämään yksityisautoilun määrää pienentämällä kynnystä käyttää hyödyksi julkista liikennettä. Samalla tulevaisuuden mahdolliselle päättäjälle voi kehittyä vihreätä ajatusmallia kaupunkilaisen aktiivisesta julkisen liikenteen hyödyntämisestä sekä terveitten ja liikunnallisten elämäntapojen opettelemisesta, unohtamatta rennon, yhteisöllisen kanssakäymisen merkitystä yksilön arjessa. Sijainti mahdollistaa yksilölle vaivattoman liikkumisen, esimerkiksi tässä tapauksessa viereisellä junayhteydellä kotipaikkakunnalleen. Näin ollen asiakkaalla ei tarvitse olla omaa autoa poistua kaupunkista. Kampus- ja opintoalueet sijaitsevat hyvien pyöräily- ja jalankulkuyhteyksien päässä. Keskeinen kaupunkialue on aivan käden ulottuvilla omine palveluineen, joten kaupungin sykkeeseenkin päästään viettämään aikaa ja pitämään sosiaalisia kontakteja yllä.

3.3 Rakennus ja sen toiminnalliset lähtökohdat

Koko rakennuksen ideologisena peruslähtökohtana on luoda asumisympäristö, joka tukee yhteisöllisyyttä ja sen toiminnallisen pohjan luo se, että siinä asuu samankaltaisessa elämänvaiheessa eläviä erilaisia asukkaita. Opiskelijahotelli on suunniteltu siten, että se tiloiltaan pyrkii tukemaan asukkaiden yhteisöllisyyttä, palveluiden ja toimintaympäristön kautta. Tämä uusi asumisen malli tarjoaa matalan kynnyksen muuttaa vanhempien luota ensimmäiseen omaan asuntoon, jossa on helpompi aloittaa itsenäinen elämä perustarpeisiin suunnattujen palveluiden ja yhteisön tuen turvin.

Rakennuksessa on erilaisia palveluita. 1. kerroksen jalustamassassa, on opiskelijahotellin vastaanotto. Hotellin toimintaan ei vaadita paikanpäälle välttämättä henkilökuntaa koko aikaisesti vaan myös sähköinen kirjautuminen on mahdollista. Sisään- ja uloskirjautumisajat eivät siten ole sidottuina henkilökunnan paikallaoloon. Siivouspalvelu ostetaan ulkopuolisesta yrityksestä, jolle varataan välineistöä varten tilaa rakennukseen. Vapaat huoneistot, niiden siivoustilanne ja siivouksen valmistamisen ajankohta-arvio esitetään reaaliajassa nettisivuilla, josta huoneen saa myös varattua itselleen haluttuna ajankohtana/halutulle aikavälille. Rakennuksessa on itsepalvelupesula aivan 1. kerroksen vastaanoton äärellä. 1.kerrokseen on myös varattu kriisinajan väestönsuojatilaan vuokrattavissa olevia varastokoppeja esim. henkilökohtaisten harrastustavaroiden säilyttämiseen. Välimuotoasumisen rakennuksessa ei ole samanlaisia tilallisia vaatimuksia kuin asuinrakennuksessa, siten esim. säilytystilaa on vain asumistavan mukaisesti vähän ja esimerkiksi ulkoiluväline- ja lastenvaunuvarastolle ei nähty tarvetta suunnitelmassa.

Ison osan 1.kerroksesta kattaa ravintolatila keittiöineen, josta saa edullista opiskelijaruokaa. Rakennuksesta löytyy myös kattokerroksen Skybar-ravintola ja tilaussaunaosasto. 1. kerroksen keittiö palvelee myös Skybar-ravintolaa ja tilaussaunaosastoa. Tilaajan omistamalle tontille sijoittuu kaksi olevaa rakennusta, Lutakon Leidi sekä sen saunarakennus. Näiden rakennusten tiloja on tarkoitus hyödyntää ja jatkokehittää hotellin asukkaiden tarpeiden ja muodostuvan tilaohjelman mukaan. Tällä hetkellä rakennusten tiloista löytyy pitopalvelutyylisiä toimintaa, tilaussauna ja mahdollisuus käydä paljussa. Tämän ansiosta asukkaan rentoutuminen on mahdollista aivan lähiympäristössä. Toiminnallisen ympäristön tiloina rakennuksesta löytyvät 1.kerroksen kuntosalitila, jossa voi pitää huolta fyysisestä jaksamisestaan opintojen ohessa. Co-work- ja lounge-tila sijaitsevat pesulan vieressä. Opinnäytetyöpalaverissa keskustelimme vastaanoton yhteydessä olevista yhteisöllisistä tiloista seuraavaa: ”Ajatuksena on, että voit viettää aikaasi opiskelijakollegoidesi kanssa ja samalla pyykkihuoltoa suorittaessasi pelata erän biljardia. Tämän jälkeen saat pyykkit mukaasi vaivattomasti ja puhtaana.”

Rakennus tarjoaa edullisen vaihtoehdon opiskelija-asumiselle. Sen sisältä löytyy niin palveluita, toimintaympäristöjä kuin myös erikokoisia asuinyksiköitä.

3.4 Huoneistot

Huoneistot jakautuvat kolmeen kategoriaan tulevan majoittujan elämäntilanteen ja majoittumistarpeen näkökulma huomioiden. Kompaktien opiskelijajaksioiden lisäksi rakennukseen suunniteltiin kaksioita, joita on kooltaan kaksi erilaista. Lopullisessa suunnitelmassa muuttuivat studiohuoneistoiksi. Lisäksi perheasumista varten suunniteltiin kolmioita. Jokaisessa huoneistossa on oleskelu-, lepo-, ruoanlaitto- ja peseytymistilat. Tavoitteena oli suunnitella toimivat huoneistojen tyyppiratkaisut. Huoneistot on tarkoitus toteuttaa esivalmisteisina, moduloiden eri huonetyypit. Tämä mahdollistaa pohjavarioinnin kerroksittain eri huoneistotyyppien moduulien määrää muuttamalla. Hotellin kerrosratkaisuja ja tulevaa huoneistomäärää voidaan näin ollen periaatteessa muuttaa ennen lopullisen rakennuksen lupaprosessin käynnistämistä.

3.4.1 Yksiö

Suunnitelmieni mukaisessa opiskelijahotellissa on 115 kappaletta yksiöitä. Huoneiston tilaohjelma muodostuu eteisestä säilytystiloihin, kylpyhuoneesta, keittotilasta sekä oleskelualueesta. Lepotila on eteisen yläpuolella, parvella. Yksiön on tarkoitus olla kompakti kokonaisuus, sekä mukava ja edullinen vaihtoehto opiskelija-asumiselle.

3.4.2 Studiohuoneisto

Kohteessa on 28 studiohuoneistoa, joista 20 kpl on 31 m²:n ja 8 kpl 31 m²:n kokoisia. Huoneiston pohjaratkaisu mahdollistaa oleskelun pienen perheen, elämäkumppanin tai vaikka opiskelija- / työkaverin kanssa. Parviratkaisun ansiosta oleskelutila saadaan väljäksi. Tilan pohjaratkaisu on avoin ja sitä voidaan muokata ja rajata esim. siirrettävin kalustein tai seinäkkein luoden yksityistä tilaa huonetilaan.

3.4.3 Kolmio

Rakennuksessa on 4 kappaletta kolmioita. Kolmio soveltuu perheelle, sillä niissä on erillinen olo- ja makuuhuone. Tilojen ansiosta yksilö saa halutessaan yksityisyyttä.

4 SUUNNITTELUN VAIHEET

4.1 Suunnittelun aloittaminen, sovitut lähtötiedot ja halutut tuotokset

Sain aiheen JNP Oy:ltä. Sovimme JNP Oy:n Pertti Reinikaisen ja Tommi Luukkosen kanssa kesäkuulle maastokatselmuksen ja ns. aistikävelyn Jyväskylään suunniteltavalle tontille. Terminä aistikävely tarkoittaa tässä tilannetta, jossa käydään ensimmäistä kertaa projektin alkuvaiheessa tutustumassa rakennusalueeseen, tonttiin ja ympäröivään rakennuskantaan paikan päällä. Näin saadaan hyvä kuva asioista, jotka vaikuttavat rakennuksen suunnitteluun ja jotka olisi hyvä ottaa huomioon rakennusta suunniteltaessa. Palaverissa tutustuimme suunnittelualueeseen, kävimme katsomassa pintapuolisesti Lutakon Leidin olevia rakennuksia sekä kapeahkoa tonttia. Keskustelimme ideoistani ja tilaajan toiveista. Lisäksi kävimme läpi tilaajan tarpeita rakennuksen tilojen osalta.

Ajatuksena oli kehittää opiskelijahotellin konsepti-idea ja suunnittelun tuotoksina oli tarkoitus tuottaa luonnostasoiset ehdotussuunnitelmat opiskelijahotellista JNP Oy:n käyttöön. JNP hakee mahdollisesti kaavamuutosta, jotta hotellirakennuksen rakennuttaminen tontille on mahdollista. Tämän vuoksi visuaaliset luonnoskuvat toteutettavasta rakennuksesta esitetään kaavoitusosastolle. Hankalahkon tontin hyödyntäminen tulisi esittää sekä osoittaa perustellusti siten, että kyseinen alue on mahdollista ottaa käyttöön juuri tällaiseen tarkoitukseen. Oman haasteensa rakennuksen suunnitteluun luo rantaväylän ja rata-alueen meluisuus. Tontin reunalla, rantaväylän ja tontin välissä on meluaita. Meluaidanteen riittävyys tulee vielä jatkosuunnitteluvaiheessa tutkia tarkemmin ja se voi vaikuttaa jopa tilaohjelmaan. Keskeisen sijaintinsa ansiosta rakennuksella on mahdollisuus toimia maa-merkkinä ja tuoda lisää ilmettä kaupunkikuvalliseen maisemaan.

Lähtötiedoiksi saadun Jyväskylän Lutakon kaupunginosassa sijaitsevan tontin kiinteistötunnus on 4 – 76 - 1. Tontti sijoittuu Schaumanin puistotien ja rantaväylän risteyskohtaan, vilkkaan, eri tasoissa kulkevan liikenteen solmukohtaan. Tontti ja sen rakennukset, Lutakon leidi (pää- ja saunarakennus) ovat JNP:n omistamia. Arkkitehti Tommi Luukkonen oli aiemmin tutkinut mahdollisuutta toteuttaa n. 8 kerroksista hotellirakennusta samalle tontille. Tutkimustyötä oli tehty arkkitehtitoimiston palveluksessa, jossa myös itse työskentelen. Lähtökohdiksi sovittiin opinnäytetyöni suunnitteluosuuden osalta seuraavia tekijöitä: rakennuksen kerrosten lukumäärä on n. 8 kerrosta, rakennuksen muoto-kieli ja sijoittaminen pitkulaiselle tontille on ratkaistava. Lisäksi suunnittelussa ja tulevassa tilaohjelmassa tuli huomioida tontilla jo olevat Lutakon Leidin rakennukset. Opiskelijat voisivat hyödyntää näissä rakennuksissa olevia palveluita, kuten saunaosastoa yms.

Sovimme että tilaohjelman annettaisiin hahmottua ja rakentua kasaan säännöllisin väliajoin pidettävien TEAMS-suunnittelupalaverien avulla, joissa työtä ohjattaisiin haluttuun suuntaan. Sain vapaat kädet lähteä ideoimaan ja suunnittelemaan rakennusta. Koska tarkoituksena olisi jatkossa muutenkin hakea kaavamuutosta, ei sitovia tekijöitä juurikaan sen enempää ollut. Tontin koko ala tulisi hyödyntää tehokkaasti, kerrosala muokkautuu siten käytännössä tontin mittasuhteiden ja sovitun lähtökohtaisen kerrosluvun mukaan. Opiskelijahuoneistoja tulisi toteuttaa kohteeseen mahdollisimman paljon.

Yksi suunnittelun lähtökohta oli myös se, että kohteesta voisi kehittyä jossain vaiheessa toimistollemme mahdollinen oikea projekti ja tämä tuli huomioida rakennusta suunniteltaessa.

4.1.1 Suunnittelupalavereiden tarkoitus

Suunnittelupalavereita pidettäessä keskustelimme tilaajan sekä ohjaajien kanssa rakennuksen massoittelusta ja tilaohjelmasta. Suunnittelupalavereita oli tarkoitus pitää tasaisesti ja alkuun niitä pidettiin noin kahden viikon välein. Rakennusmassan tilajärjestelyyn vaikutti myös viereisten Lutakon Leidin rakennusten sisältämät palvelut sekä tilat, jotka ohjasivat tarvittavia toimintoja suunniteltavassa rakennuksessa. Suunnittelun edetessä myös massaa tiivistettiin, rakenneratkaisuja yksinkertaistettiin eli rakennusmassa koki toteutettavuuden kannalta tärkeitä linjavetoja.

4.1.2 Ensimmäisen rakennushahmon ideointi

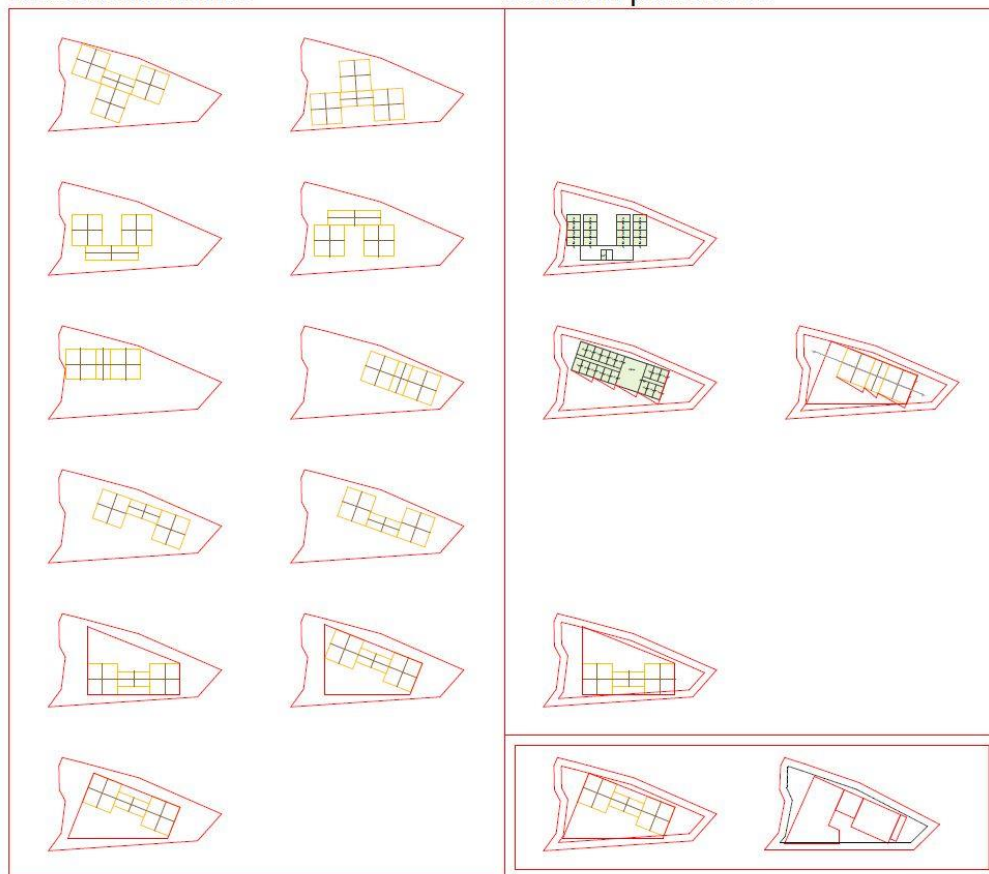
Sovimme ohjaavan opettajan, Janne Revon kanssa, että varsinainen suunnittelutyö aloitettaisiin kesän 2019 jälkeen syksyllä, kun opinnot taas jatkuisivat. Näin saataisiin työn ohjaus myös luontevasti käyntiin sekä sopiva rytmi tuotoksien valmistumista ajatellen.

Aloitin työstämään suunnitelmia ensimmäiseksi hankkimalla materiaalia Jyväskylän kaupungilta, tonttikartat yms. Tontin haastava muoto, pitkä mutta kapea tontti, loi omat haasteensa rakennusmassan suunnittelun aloittamiselle. Lähtökohtainen ajatus oli, että tontille suunniteltavan rakennuksen ympäri voidaan tehdä huoltoväylä. Rajasin tontin muodon mukaisesti massalle rakennusalueen n. 3 m tontin reunoista sisäänpäin ja aloitin hakemaan sille sopivaa muotoa.

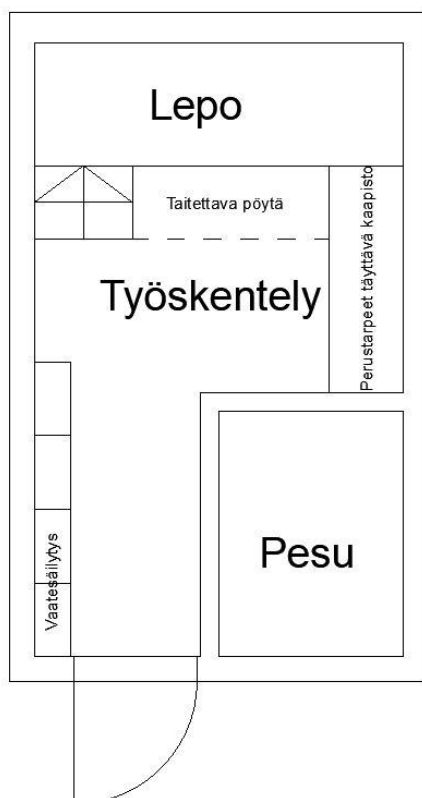
Perusajatuksena on keskikäytäväratkaisuun perustuva asuinrakennusmassa ja sille jalustan muodostava palvelutiloja sisältävä massa. Massoitteluvaiheessa olin myös luonnostellut mahdollista yksiön pohjaratkaisua, jota oli tarkoitus käyttää ns. peruspalikkana.(kuva 11.) Tämän peruspalikan avulla rakennuksen asuinrakennusmassan muotoa alettiin suunnittelemaan ja sen todelliset mittasuhteet alkoivat muotoutumaan. Asuinyksikön massa alkoi ottaa muotoansa peräjälkeen aseteltujen peruspalikoiden ryhmitelmistä. Tein muutamia variaatioita mahdollisista massayhdistelmistä, ns. massatutkielmaa.(kuva 10.)

Massatutkielmat

Jatkoon päässeet:



KUVA 10. Massatutkielmaa (Korhonen 2019)



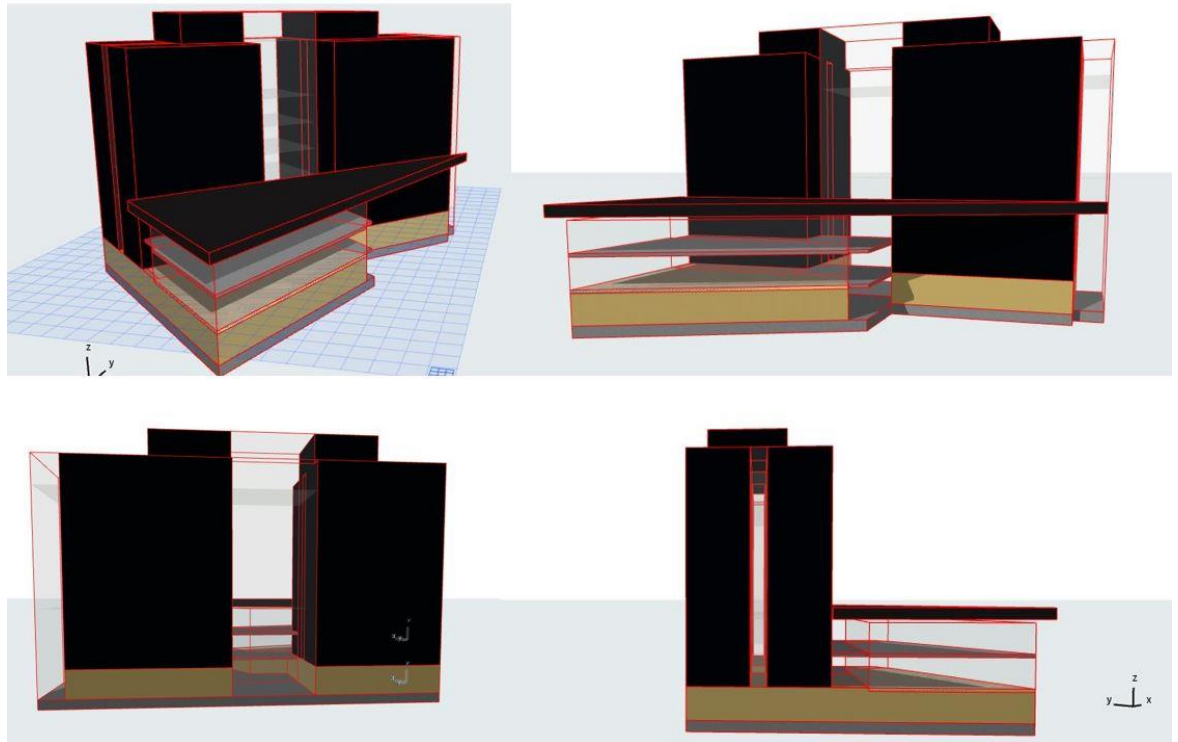
KUVA 11. Yksiöstä muodostunut "peruspalikka" (Korhonen 2019)

Yksiöstä haluttiin tehdä kompakti kokonaisuus. Huoneiston eteisen vieressä sijaitsee kylpyhuone, jossa olisi pyykkihuoltoon soveltuva varustelutaso. Huoneiston ilmanvaihto toteutettaisiin alkuperäisen suunnitelman mukaan huoneistokohtaisin IV-konein. Keskelle huoneistoa tulisi pieni oleskelu- ja työskentelytila. Huoneiston perälle toteutin vielä lepotilan, hieman lattiasta korotettu taso, jonka alapuolelle saataisiin vielä pieni säilytystila lattiatasoon.

4.2 Ensimmäinen luonnos, syksy 2019

Massahahmotelmien ja visioinnin pohjalta valikoitunut massakokonaisuus hyödynsi mielestäni parhaiten lähes koko tontin alueen. Kokonaisuus valikoitui myös sen vuoksi että näin saatiin tontin tehokkuusluku korkeaksi ja rakennuksen muotokieli muokkautuisi mielenkiintoiseksi. Näkymien avaaminen kaupunkiin ja viereiselle vesistölle päin, Jyväsjärvelle, oli myös tärkeä tavoite.

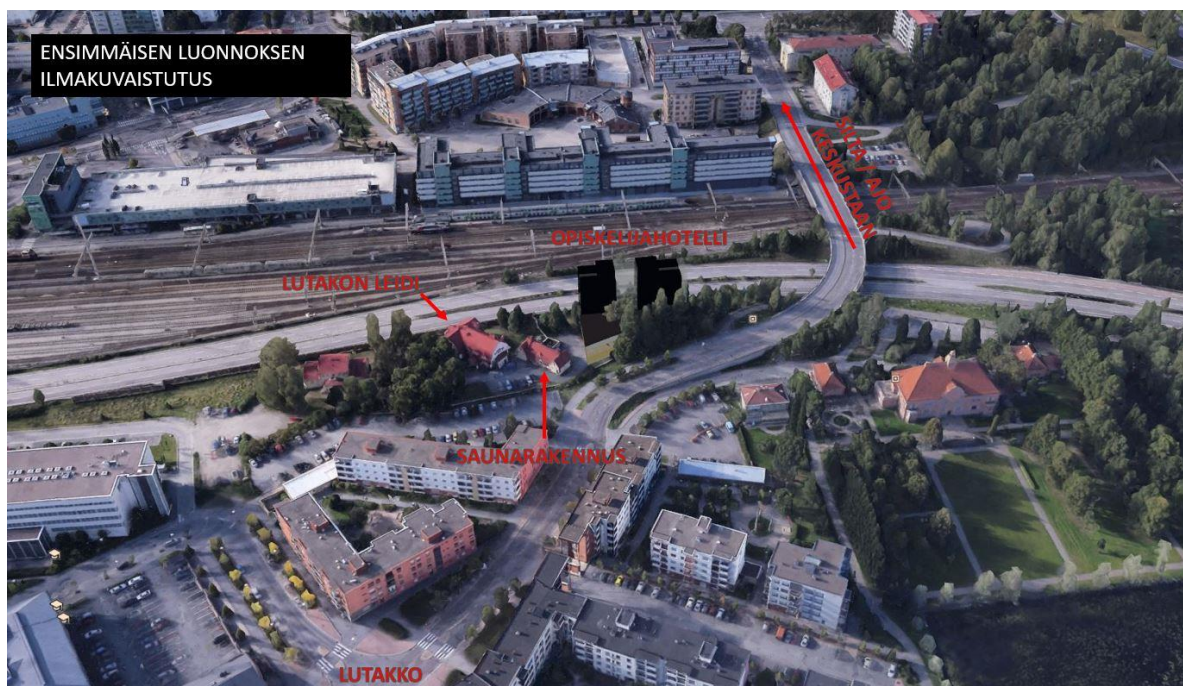
Ajatus oli, että kahden pistetalomaisen asuinmassan väliin sijoittuisi lasinen liikennettä välittävä portaita, joka jakaisi liikenteen talon eri osiin. Massan pohjalle muotoutuneesta kolmion muotoisesta palvelutiloista sisältävästä massasta asuinrakennusmassojen edustalle oli tarkoitus suunnitella alue julkisille toiminnoille. 1. kerrokseen tulisi hotellin vieraita palveleva vastaanottoaula toimintoihin, massaan varattaisiin myös tilaa ravintolalle ja muulle liiketoiminnalle sekä yhteisötiloille useammassa kerroksessa. Kolmion mallinen suurehko jalustamassa sopisi palvelemaan tätä tarkoitusta ja siellä olisi varmasti tilaa näitä toimintoja varten. Halusin toteuttaa rakennuksen kattokerrokseen jotain ekstra ja näin sainkin ajatuksen Skybar-ravintolasta sekä tilaussaunan tiloista. Kattokerroksen massa toteutettaisiin päärungon sisäpuolisena sisäänvedettynä massana. Kerroksen tarkoituksena olisi myös tuoda rakennusta näkyville, kiinnittää huomiota itseensä sekä tuoda kokonaisuuteen lisää elämää ja hehkua, jotain ekstra.(kuva 12.)



KUVA 12. 1. luonnoksen massahahmo (Korhonen 2019)

Rakennuksen liikenne toteutettaisiin porrasmassojen kautta siten että keskellä oleva henkilöhissi liikuttaa talon asukkaiden lisäksi tilaussaunaosaston varanneita. Tämän hissien kokoluokka muovautui myös siten että sen olisi käytännössä mahdollista toimia myös huoltohissinä. Toisessa päädyssä olisi myös porraskäytävä, jossa olisi oma hissinsä. Tämä palvelisi käytännössä Skybaria ja viereisen asuinrakennusmassan liikennettä.

Luonnostelman tavoitteena oli avata keskustelua ja selvittää onko ajatukseni rakennuksen massoit-
telun suhteen käynnistynyt oikeaan suuntaan. Tein myös heti ensimmäisestä massamallista pikaisen
ilmakuvaistutuksen tontille Google Earth -sovelluksella.(kuva 13.) Massan näkeminen konkreettisesti
tontilla toisi sen mittasuhteita paremmin esille tilaajalle.



KUVA 13. 1. luonnoksen ilmakuvaistutus (Korhonen 2019)

4.3 Luonnos 2

Toinen luonnos oli tarkoitus esittää aloituspalaverissa, joka oli sovittu perjantaille 4.10. Tilaisuus pidettiin Arkkitehtipalvelu Oy:n Kuopion toimistolla, jossa itsekin työskentelen. Palaveriin osallistuivat tilaajan edustajana Tommi Luukkonen ja ohjaava opettajani Janne Repo. Toisen luonnoksen valmistelun aloitin siltä pohjalta, että nyt on saatu hyväksyntä massan kokonaisuudelle, muotokielelle ja näin ollen toimintojen kehittäminen ja varsinaisen tilaohjelman tuominen rakennuksen sisään voitaisiin aloittaa. Tässä vaiheessa sijoitin rakennusmassan tarkemmin tontille. (kuva 14.) Muodostin ensimmäisen, karkean asemapiirustuksen, joka toisi tontin toimintoja ja rakennusten (Lutakon Leidi) keskeisen suhteen esiin. Otin tontin takaosasta suunnittelualueeksi n. 1 700 m² alueen uudisrakennukseeni käyttöön ja huomioin huoltoreitin rakennuksen ympäri.

Rakennukselle varatun tontin osan pinta-ala n.1 672 m²
Huoneistojen lkm.:
yksiö 15m² 82 kpl.
kaksio 31m² 12 kpl.
kaksio 39m² 12 kpl.
yht. 106 kpl.

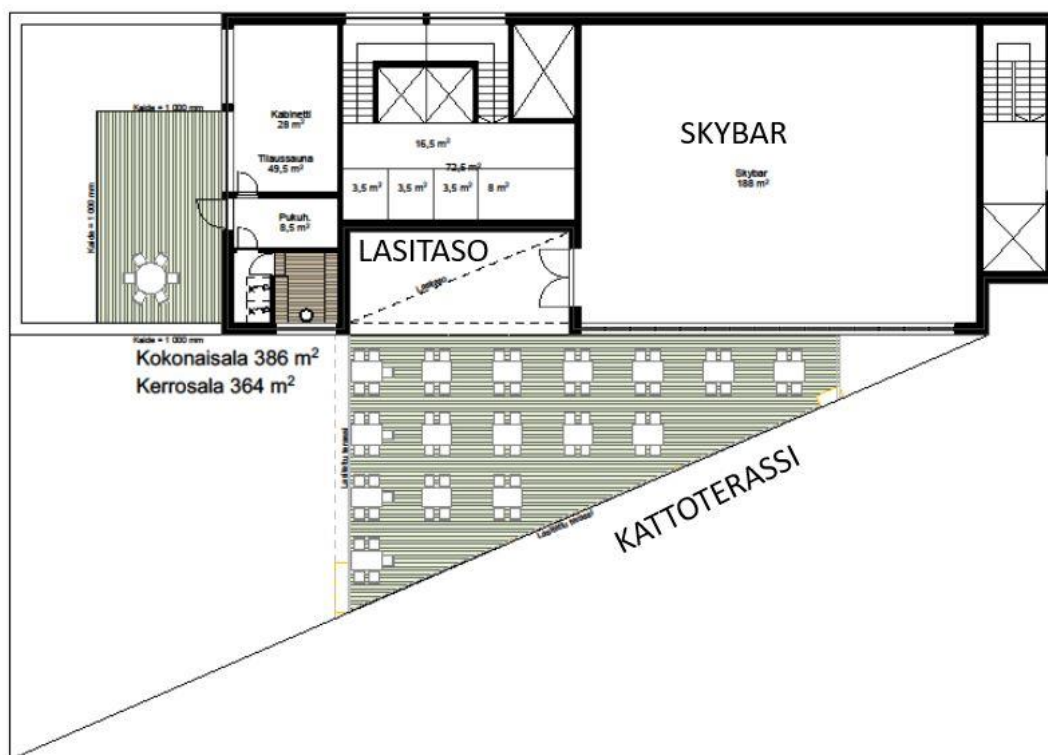


KUVA 14. Ensimmäinen asemapiirustusluonnos (Korhonen 2019)

Ensimmäisen luonnoksen massa oli ollut 9 kerroksinen. Tässä vaiheessa kerroslukua haluttiin kasvattaa ja rakennuksesta tehtiin 10. kerroksinen. Halusin kehittää rakennusmassaa edelleen ja luoda sille ilmettä. Tämän pohjalta rakennuksen kattokerroksen muodosta tuli suuri ja silmiinpistävä. Toin Skybarin kattoterassin runsaasti ulos rakennusmassasta. Liikenne terassille kulkisi lasisen lattiatason yli rakennuksen keskeltä, joka samalla irrottasi terassiosuuden irti muusta massasta. (kuvat 15 ja 16.)

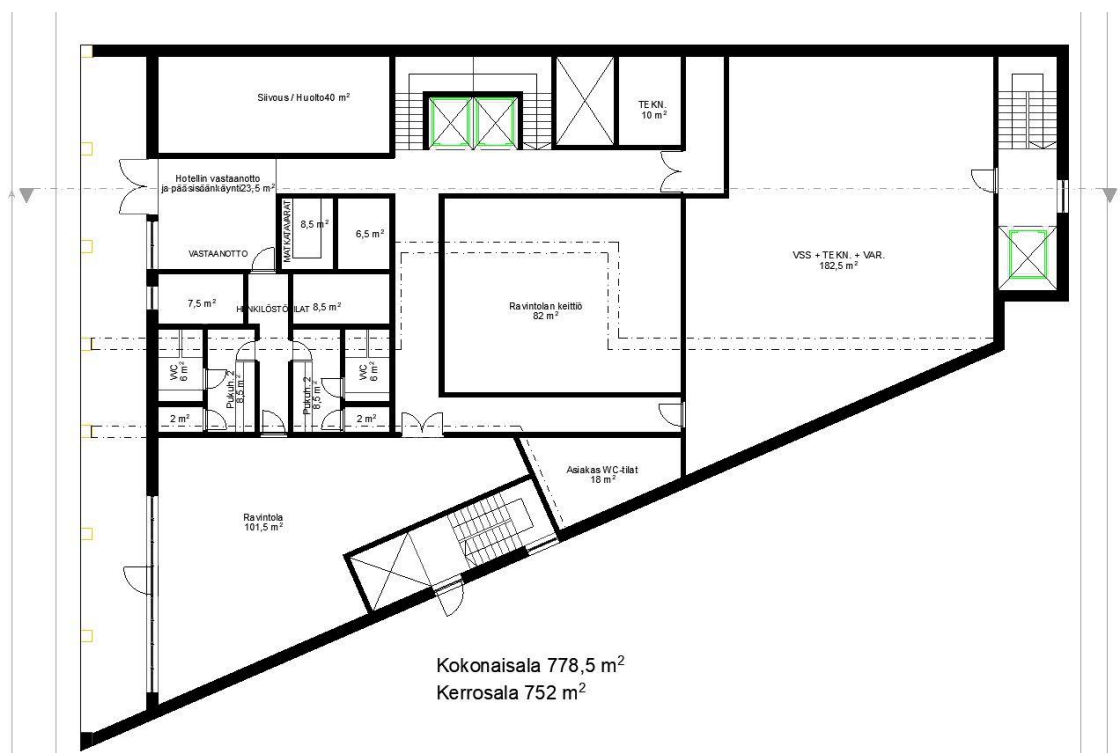


KUVA 15. 2. luonnoksen massahahmo (Korhonen 2019)



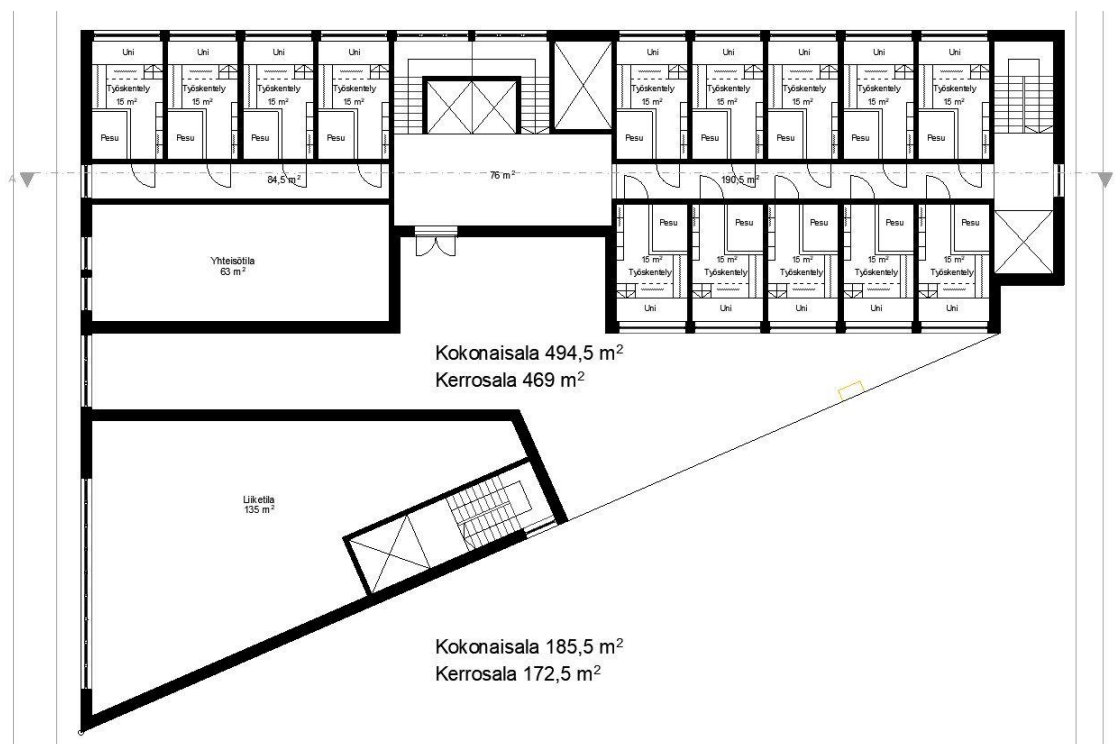
KUVA 16. Kattokerroksen pohjahahmotelma (Korhonen 2019)

Tässä vaiheessa myös muiden kerrosten varsinaiset pohjahahmotelmat alkoivat saada ensimmäistä asuaan. Tilaohjelmassa 1. kerrokseen oli tarkoituksena toteuttaa hotellin vastaanoton tilat henkilöstö tiloihin. Siivous- ja huoltotilat, tekninen tila ja väestönsuoja- / tekn. / varastotilakokonaisuus. Ravintolakokonaisuus sisältäisi varsinaisen ravintolatilaa lisäksi asiakas WC-tilat sekä ravintolan keittiön. (kuva 17.)



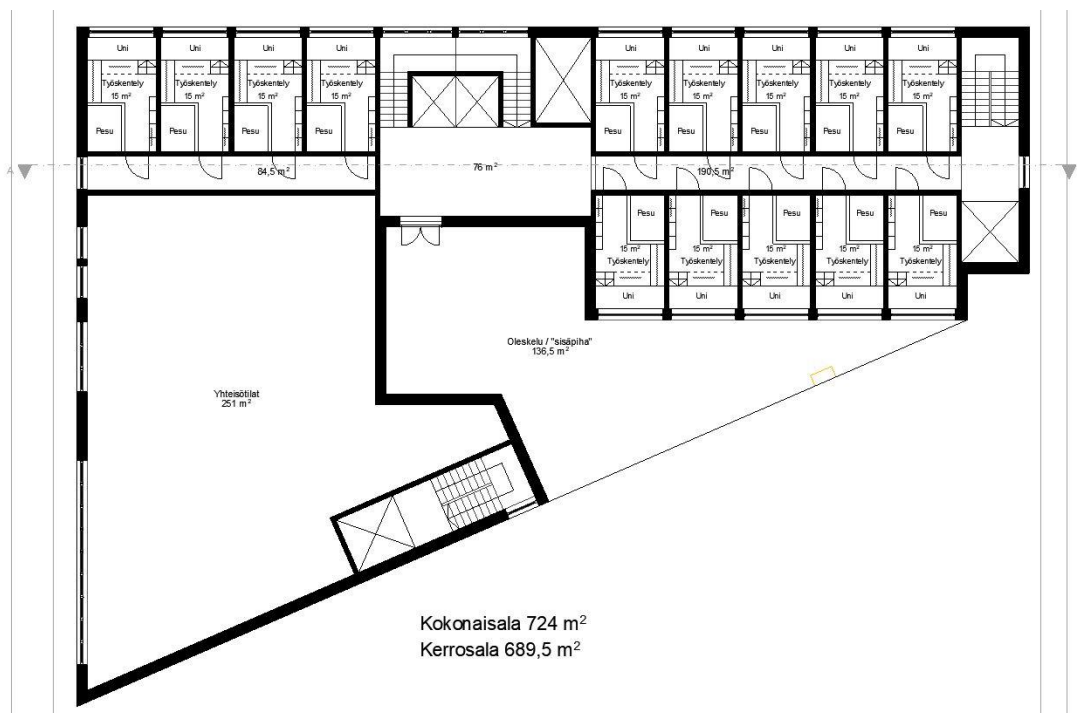
KUVA 17. 1. kerroksen ensimmäinen pohja hahmotelma (Korhonen 2019)

2. kerrokseen suunniteltiin liiketilaa, joka sijoittuisi juuri kaavailtuun liike- / yhteisötiloja sisältävään massaan, jalustaan. Massa sai myös oman porraskäytävän. Halusin mahdollistaa käytettävyyden myös päämassan sisältä, porraskäytävän kautta. Varsinaisen korkean rakennusmassan sisään sijoitin yhteisötilan, jossa opiskelijat voisivat viettää aikaa yhdessä ja oleskella. Kerrokseen suunniteltiin myös peruspalikkana tunnettuja (3 m x 5 m) 15 m²:n yksioita.(kuva 18.)



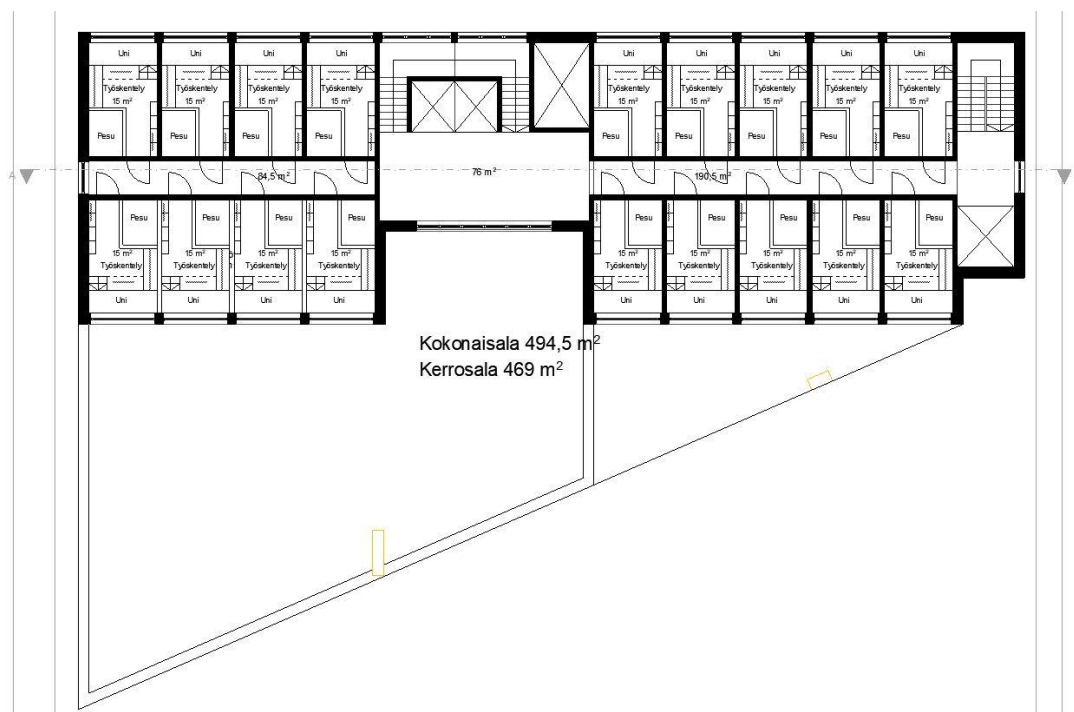
KUVA 18. 2.kerroksen ensimmäinen pohjahahmotelma (Korhonen 2019)

Kolmanteen kerrokseen suunnittelin vielä suuremman yhteisötilan huoneistojen lisäksi. Erikoisuutena halusin toteuttaa opiskelijoiden oleskelu / "sisäpiha" -ajatuksen, josta tulisi puutarhamaista oleskelu-kattopiha-aluetta.(kuva 19.) Täältä avautuisi maisemat järvelle, joita olisi rentouttavaa käydä tutkailmassa opintojen lomassa.



KUVA 19. 3.kerroksen ensimmäinen pohjahahmotelma (Korhonen 2019)

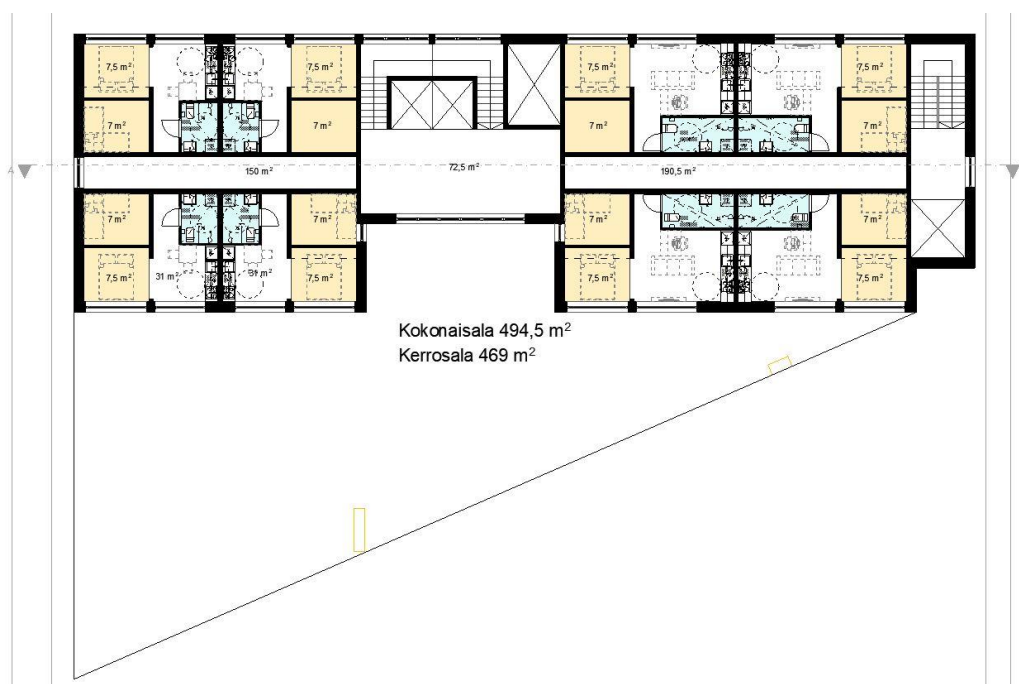
Neljännestä kerroksesta muotoutui peruskerrospohja.(kuva 20.) Kerros täytettiin opiskelijajyksiöillä, joita tämän kerrosmassan sisään mahtutettiin kokonaisuudessaan 18 kpl. Peruskerrospohja monistui sitten myös viidenteen ja kuudenteen kerrokseen.



KUVA 20. Peruskerroksen ensimmäinen pohjahahmotelma, neljäs kerros (Korhonen 2019)

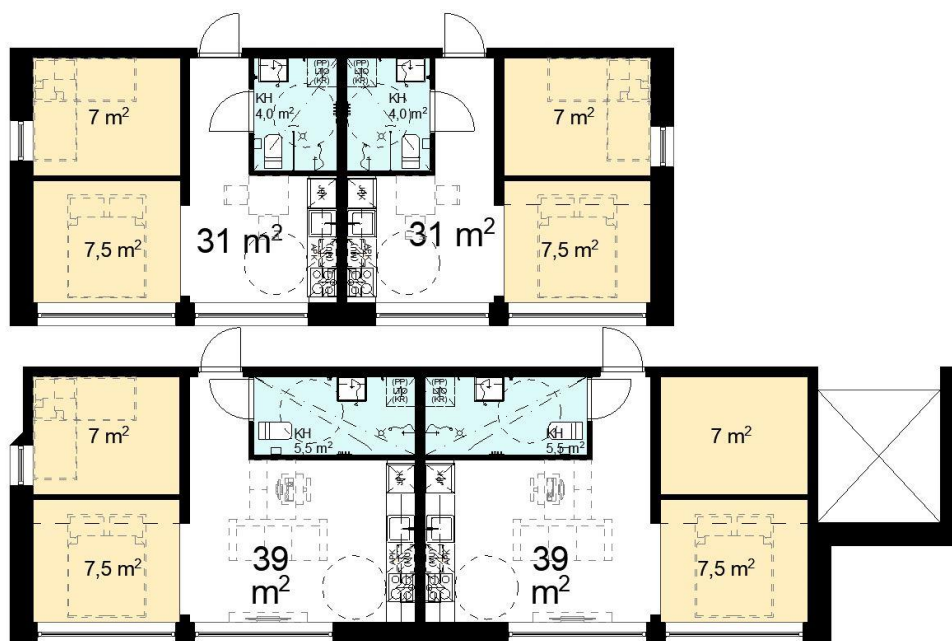
Seitsemännessä, kahdeksannessa ja yhdeksännessä kerroksessa halusin huomioida elämänsä eri tilanteessa olevan perheellisen tai parisuhteessa elävän opiskelijan ja muokkasin modulaarisesta pe-

ruspalikasta perhehuonepalikoita.(kuva 21.) 1. huoneistopohjan huoneistoalaksi muodostui näin ollen (6,2 m x 5 m) 31 m² ja pohjaratkaisusta tuli todella kompakti kolmio. 2. huoneistopohjan huoneistoalaksi muodostui (7,8 m x 5 m) 39 m² kolmio.



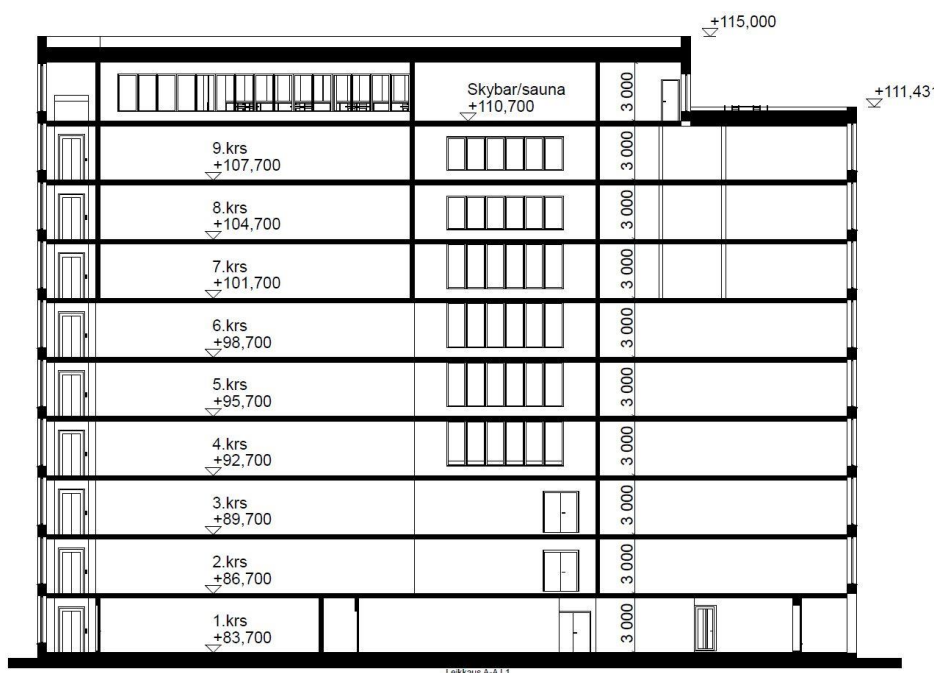
KUVA 21. Perheasunnot, ensimmäinen pohjahahmotelma, seitsemäs kerros (Korhonen 2019)

Perhekolmioiden sisäänkäynnin vieressä, kuten yksiöissäkin, oli pesu- ja wc-tilat. Kylpyhuoneiden varustelutaso olisi myös kuten yksiöissä. Huoneistoissa on minikeittiö- ja oleskelutila. Lisäksi huoneistoon oli sijainnin mukaan mahdollista toteuttaa kaksi makuuhuonetta tai vaihtoehtoisesti makuuhuone + (alkovi) työhuone -kokonaisuus. Näin ollen jopa perheen olisi mahdollista hakeutua hotellin asiakkaaksi. Huoneet mahdollistaisivat omaa tilaa ja rauhaa useamman hengen taloudessa olevalle henkilölle tätä tarvittaessa.(kuva 22.)



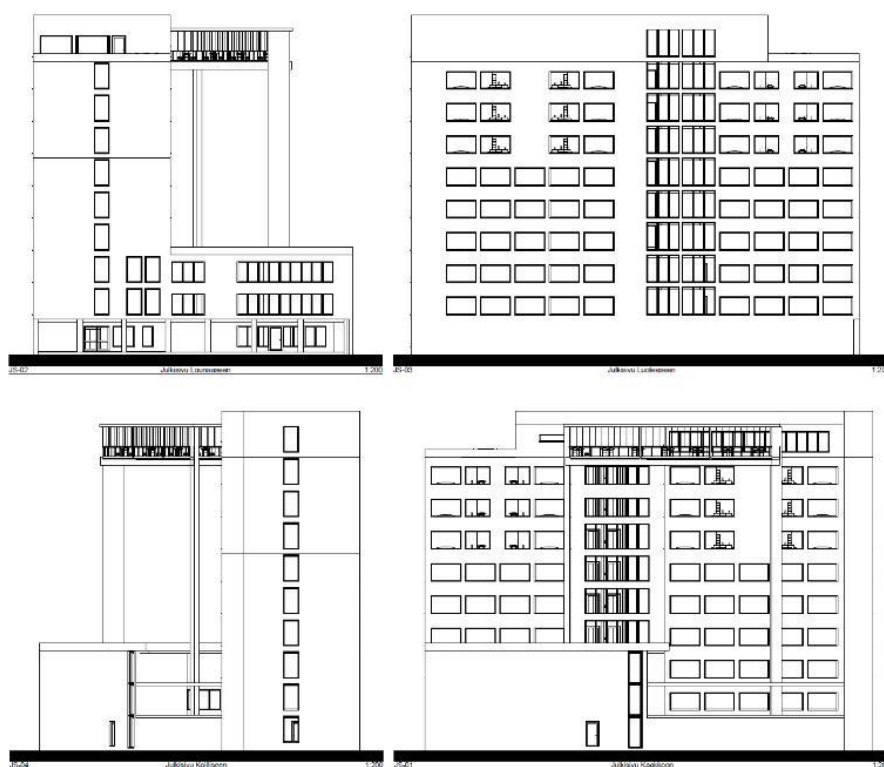
KUVA 22. 31 m²:n ja 39 m²:n perhehuoneisto, perusratkaisut (Korhonen 2019)

Kerroskorkeudet olivat tässä vaiheessa 3 000 mm / kerros. Katon olin ajatellut toteuttaa tasakaton, sisäisellä vedenpoistoratkaisulla.(kuva 23.)



KUVA 23. Leikkaus A-A, toinen luonnos (Korhonen 2019)

Julkisivullisesti aukotukset olivat tässä vaiheessa massiivisia. Aukotuksen lähtökohtana oli peruspalikan, yksion huonetilan kokonaan maisemaan aukaiseva suuri ikkuna.(kuva 24.)



KUVA 24. Toisen luonnosvaiheen julkisivut (Korhonen 2019)

4.4 Luonnos 3

Tarkoituksenani oli päivittää kolmanteen luonnokseen aloituspalaverissa sovitut ajatukset. Päivitysten pohjalta sovittiin pidettäväksi Teams-välipalaveri ohjaajan, Tommi Luukkosen kanssa 11.10.2019. Ajatuksena oli myös tarkastella, kuinka sovitut ideat toimisivat suunnitelman kannalta. Aloituspalaverissa oli sovittu, ettei autopaikoitusta ruveta miettimään rakennusta varten sen kumminkin. Rakennus sijaitsee keskeisellä kaupunkialueella hyvien liikenneyhteyksien ja jalankulun / pyöräilyreittien varrella. Lisäksi kun kohteelle haettaisiin jatkossa kuitenkin kaavamuutosta, haluttaisiin rakennukseen soveltaa Jyväskylän keskeisimmille kaupunkialueille voimaan tulleen kaavamääräyksen 1 ap. / 1 000 kem² sääntöä. Tämä ajaisi kohteen tilanteeseen, jossa koko tontin osuudella olevat autopaidat riittäisivät täyttämään tämän kaavamääräyksen. Keskustelimme myös, että yhteiskäyttöautoja varten voidaan tehdä tarvittaessa pysäköintipaikkoja.

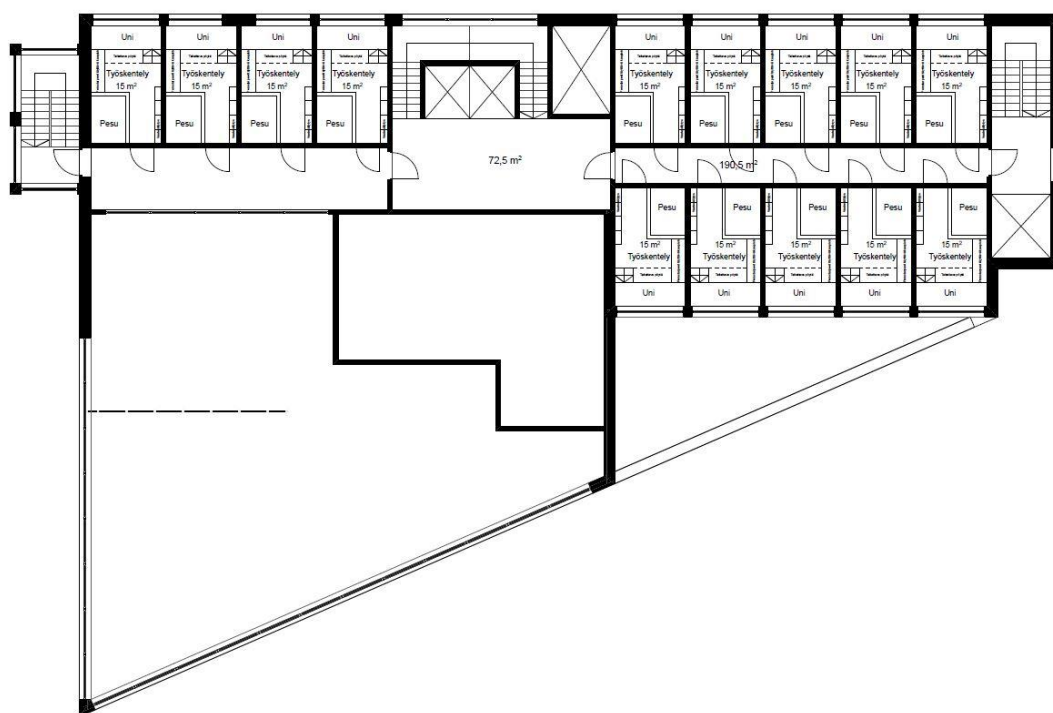
Palaverissa sovimme, että panostetaan 1. kerroksen sisäänkäyntiin ja sen tiloihin. Sovimme että haetaan selkeämpiä ja hieman avarampia tilakokonaisuuksia. Lisätilaa varattiin vastaanoton yhteyteen lounge -tilalle. Myös vastaanoton automatisointia / sähköistämistä mietittiin. Keittiötilojen kehittäminen ja huoltoväylät nousivat myös tapetille. Matala liiketilapalikka koettiin tässä tapauksessa kalliiksi toteutettavaksi ja siitä päätettiin suurilta osin luopua. Tämä tila ja massa voitaisiin kuitenkin hyödyntää osin korkeana tilana ravintolan ja vastaanottoaulan osuudella. Näin ollen tiloihin saataisiin lisää arvokkuutta ja tiloille luonteenomaista tilantuntua. Lisäksi ravintolatilaa saataisiin avattua suurin lasipinnoin ulkotilaan. Tämä parantaa myös tilan viihtyisyyttä.

Yhteisöllistä tilaa haluttiin kehittää 1. kerroksen perällä oleviin tiloihin. Lähdin hahmottelemaan elokuvateatteria väestönsuojan tilalle. Tämä ei toiminut, tilaan muovautui luontevammin kuntosalitilaa. Lisäsin kolmannen portaikon rakennuksen toiseen päätyyn, jolla mahdollistettaisiin poistumisteiden riittävä määrä palon sattuessa. Myös luonnosvaiheen palo-osastojako ajoi tähän ratkaisuun, sillä jokaisesta palo-osastosta tulisi olla mahdollisuus poistua kahteen vaihtoehtoiseen poistumisreittiin. Jos toinen poistumisteiden reiteistä olisi toteutettu toisen palo-osaston kautta, ei poistumistiematka olisi riittänyt tässä tapauksessa määräysten mukaisesti. Tämä portaikko palvelisi lisäksi kattokerroksen tilaussaunaosastoa.(kuva 25.)

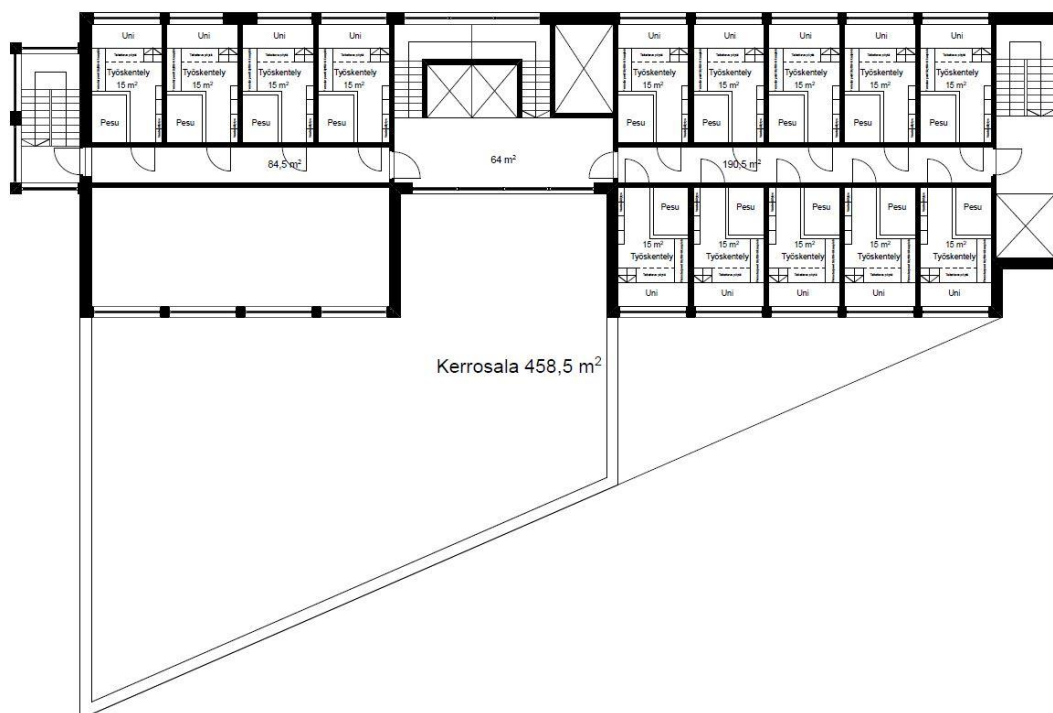


KUVA 25. Vaiheen pohjaluonnos, 1.kerros (Korhonen 2019)

2. ja 3. kerroksen liiketilat sovittiin jätettäväksi pois tässä vaiheessa. Liiketilöiden pois jättäminen säästää kustannuksia ja näin ollen 1. kerroksen tiloja voidaan avata korkeiksi tiloiksi. Lisäksi tilaaja ei kokenut liiketilöiden tuovan rakennukselle lisäarvoa siinä määrin, että niiden toteutus olisi kannattavaa. Rakennus sijaitsee kuitenkin niin keskeisellä sijainnilla, ettei liike- ja elokuvatilat ole tarpeen toteuttaa. Liiketilöiden pois jättämisen vuoksi yli jääviin tiloihin voitaisiin esittää tässä vaiheessa vielä kuitenkin yhteisöllisiä tiloja ja katsoa kuinka nämä toimisivat sijainneillaan. (kuvat 26 ja 27.)



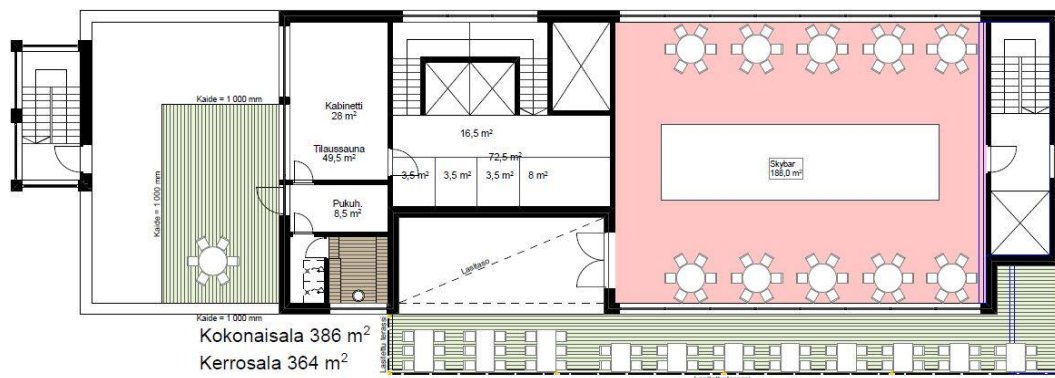
KUVA 26. Vaiheen pohjaluonnos, 2. kerros (Korhonen 2019)



KUVA 27. Vaiheen pohjaluonnos, 3. kerros (Korhonen 2019)

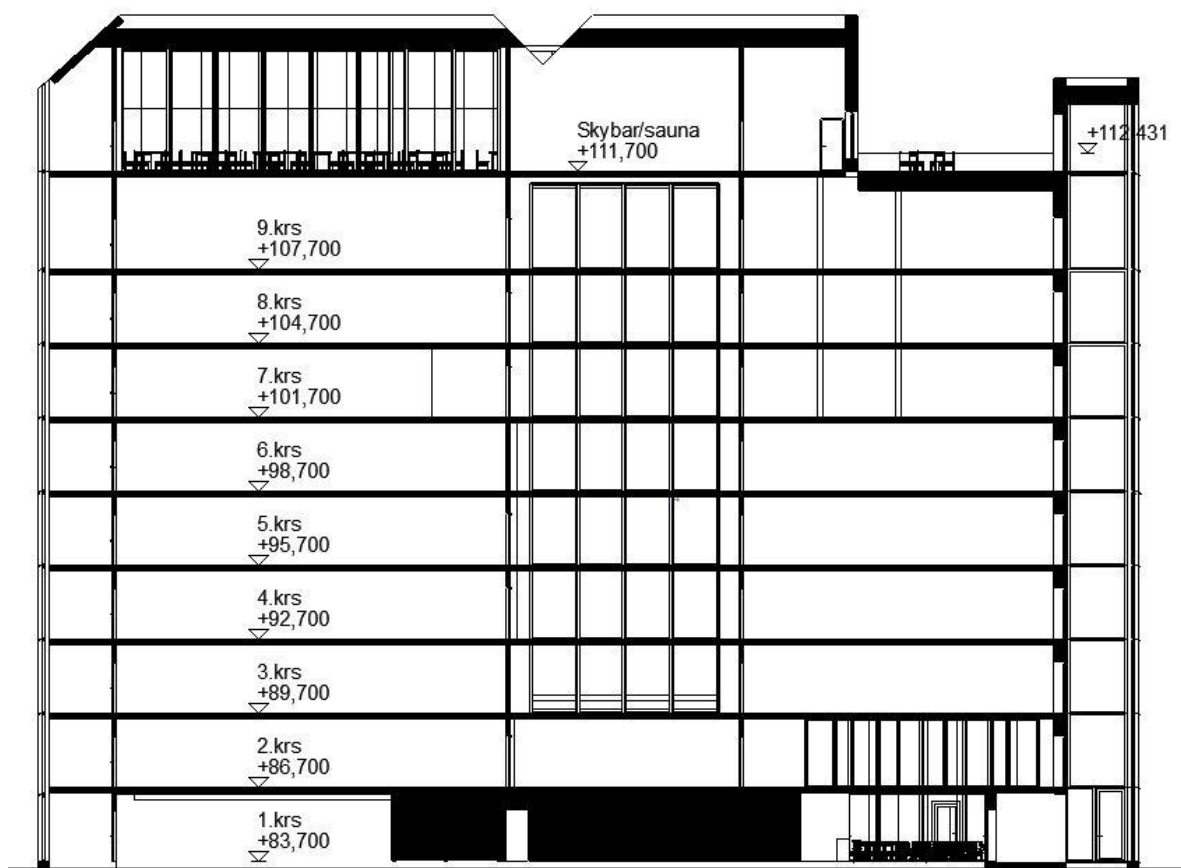
Peruskerrosten muotokieleen ei tässä vaiheessa koskettu, vaan ne saivat jäädä aloituskokouksessa esitetyn mukaisiksi. Myös perhehuoneistojen kerrokset jäivät hautumaan.

Kattotason Skybarin suuri uloketerassi oli sovittu pienennettäväksi, tämä olikin jo itsellekin selvä asia, olisihan terassiosuus käytännössä ollut haastava ja kustannuksiltaan kallis toteutettava. Tässä versiossa oli tarkoituksena tuoda terassi paljon hillitymmin ulos rungosta, ulokepalkein toteutettavalla rakenteella.(kuva 28.)



KUVA 28. Vaiheen pohjaluonnos, Skybar ja tilausaunaosasto (Korhonen 2019)

Kuvasta 29 hahmottuu, kuinka halusin saada aikaan rakennusmassan muotoon vielä jotain radikaalia päivitystä. Ajatus oli hakea rakennuksen ulkomuotoon ilmettä katon muotoilun, viisteiden avulla. Muutin 9.kerros kerroskorkeudeksi 4 000 mm, jotta kattoterassirakenteet eivät pienentäisi 9.kerros huoneistojen korkeutta.



KUVA 29. Vaiheen leikkauskuva, kattomuodon viisteet (Korhonen 2019)

Kuvassa 30 luonnosvaiheen julkisivujen visualisoinnit.

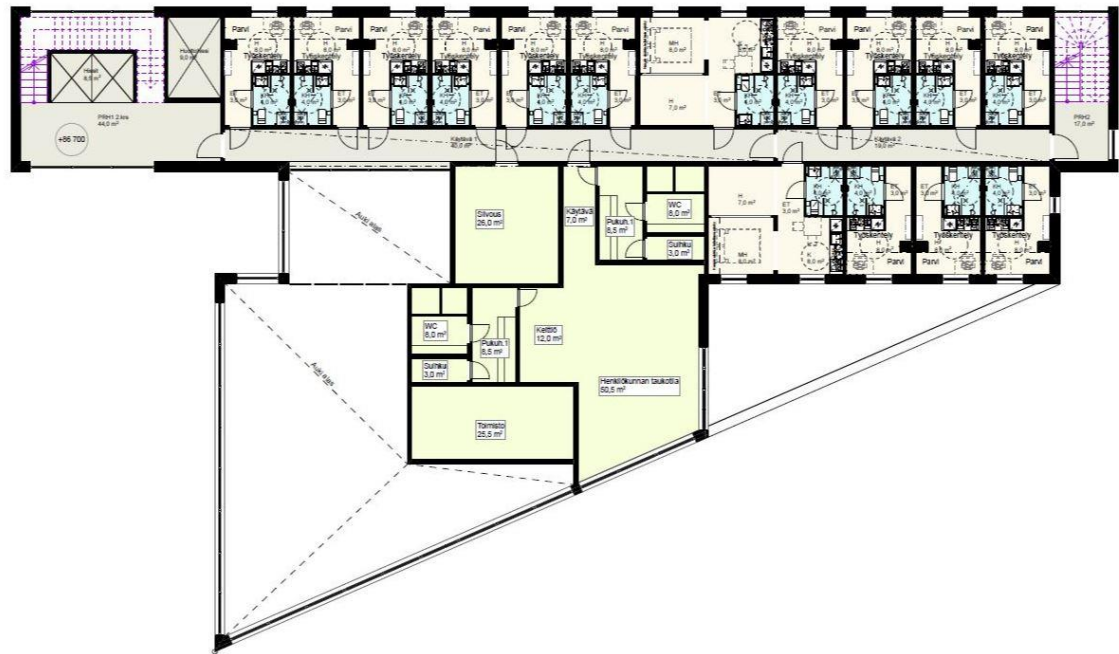


KUVA 30. Vaiheen julkisivujen visualisoinnit (Korhonen 2019)

4.5 Luonnos 4

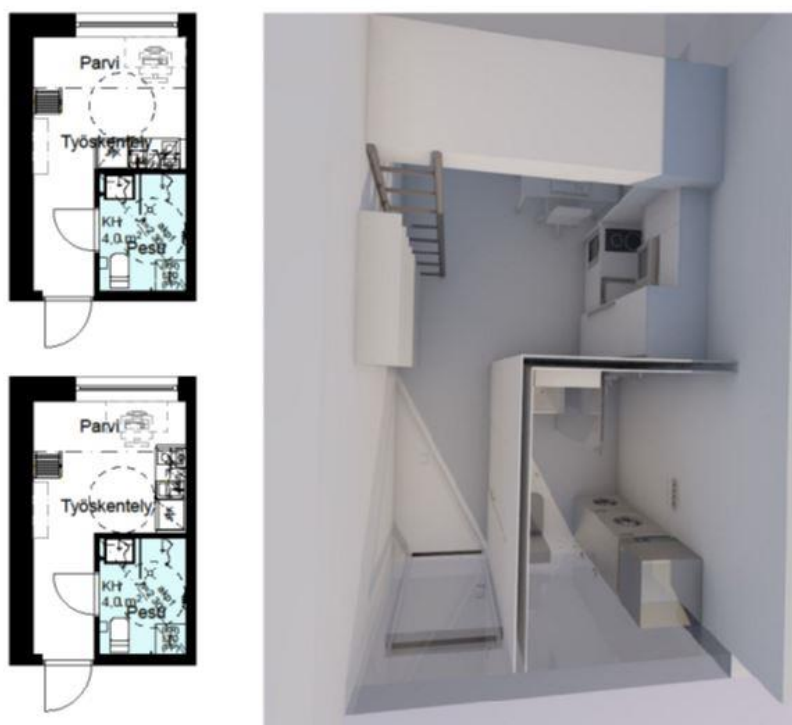
Edellisessä palaverissa oli käyty keskustelua, että huoneistojen määrää voitaisiin vielä lisätä peruserroksiin. Tavoitteeksi asetettiin 120 huoneistoa. Lisätilaa huoneistoille saataisiin aikaan sillä, että keskitetään yhteisölliset- ja henkilöstön tilat ensimmäiseen kerrokseen. Samalla 1. kerroksen keittiötilojen toimivuutta haluttiin parantaa. Rakennuksen kokonaispohjaratkaisun toimivuuden, kustannusten ja toteutettavuuden kannalta myös portaikkoja haluttiin muokata. Portaikot palvelisivat jatkossa molempien päätyjen kautta.(kuva 32.) Toisen päätyportaan hissi jätettiin suunnitelmasta pois. Tarkasteltuani palomääräyksiä ja poistumisteiden mittoja huoneistoista totesin rakennuksen toimivaksi myös tällä tavoin. Muutosten ja tilajärjestelyiden myötä huoneistojen määrä nousi lopulta 133 kpl.(kuva 31.)

Toiseen kerroksen oli tarkoitus sijoittaa toimisto-, siivous- / huolto- ja henkilöstötilat. Myös huoneistojen järjestystä haluttiin päivittää. Halusin rikkoa kerrospohjaratkaisun yksiöiden rytmityksen tuomalla nyt jokaiseen kerrokseen, käytävän molemmin puolin yhden kaksion. Tämän ansiosta huoneistojen ovien sijainti ja avautuminen parani. Lisäksi huoneistojen sisäisenä muutoksena suurempiin huoneistoihin toteutettiin makuuhuoneen ja alkovitilan väliseinien aukotus, joka toi lisää avaruutta tilaan.(kuva 33.)



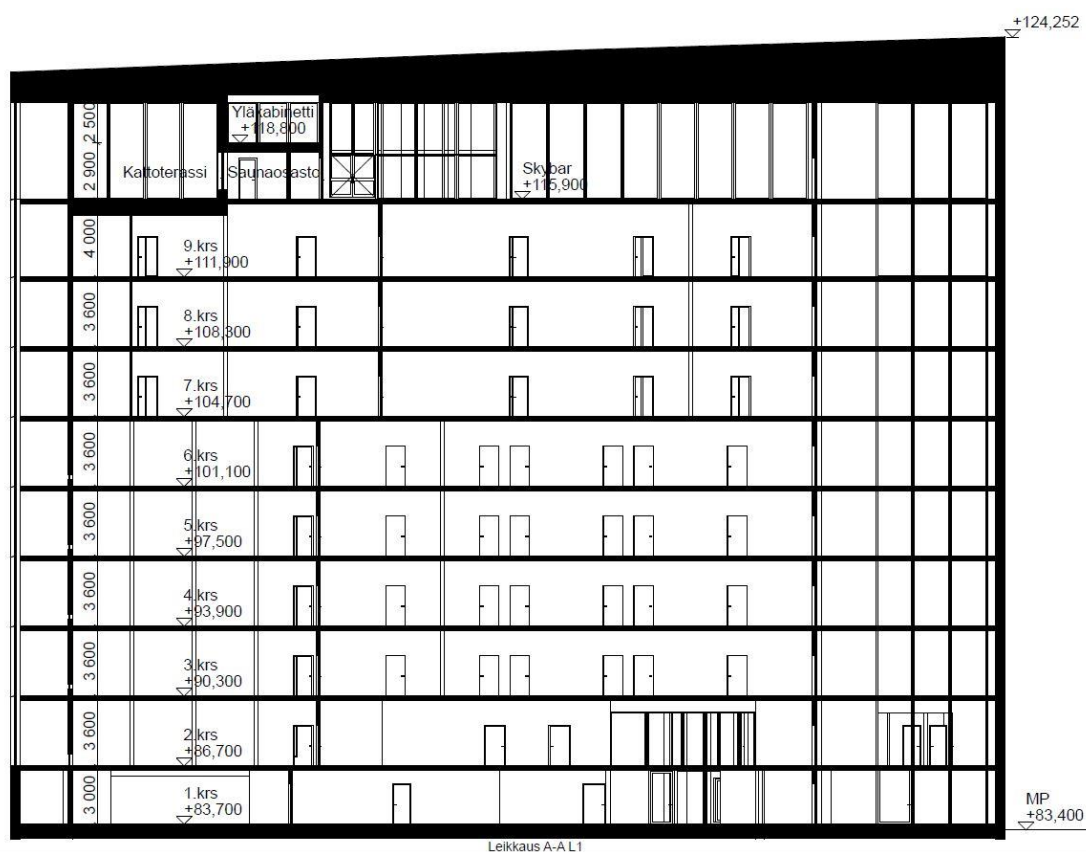
KUVA 33. 4. luonnos, 2.krs pohjakuva (Korhonen 2019)

Myös asuinyksikön toiminnallisuutta haluttiin kehittää. Tässä vaiheessa huonekorkeutta nostettiin 3 000 mm:stä 3 600 mm:iin. Huonekorkeuden nostamisen ansiosta nukkumatiila saatiin nostettua parviratkaisuksi, joka toi lisää oleskelutilaa yksiöön.(kuva 34.)



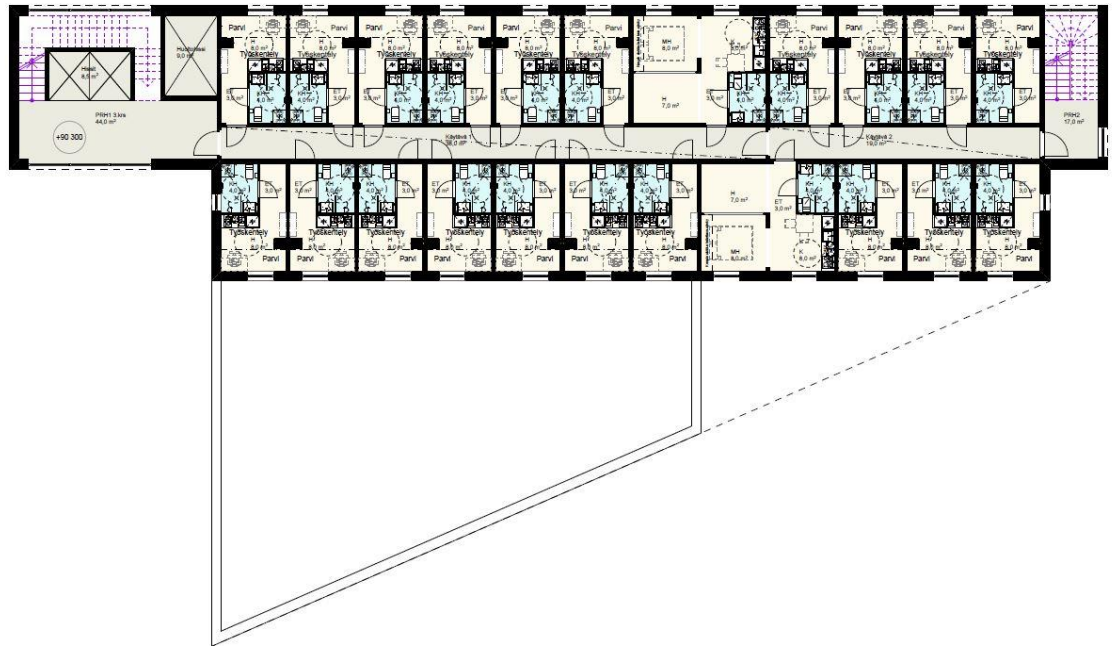
KUVA 34. Yksion pohja- ja havainnekuva, parviratkaisu (Korhonen 2019)

Kattokerroksen kerroskorkeus saisi myös olla suurempi ja näin sitä korotettiin 5 400 mm. Korotus mahdollisti myös ns. kerroksen sisään muodostuvan välikerroksen, jonne sijoitin saunaosaston yläpuolisen yläkabinettitilan. (kuva 35.)



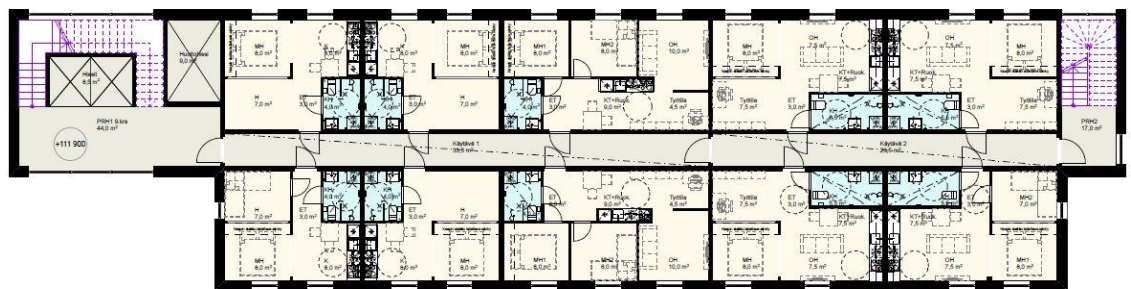
KUVA 35. Leikkaus A-A, huonekorkeuden muutos 3,6 m:iin (Korhonen 2019)

Peruskerrosten yksöiden määrät olivat nyt 20 kpl/krs ja kolmioiden vastaavasti 2 kpl/krs Alla olevassa kuvassa 36 tämän luonnosvaiheen peruskerrosratkaisu.



KUVA 36. 4. luonnos, peruskerros (Korhonen 2019)

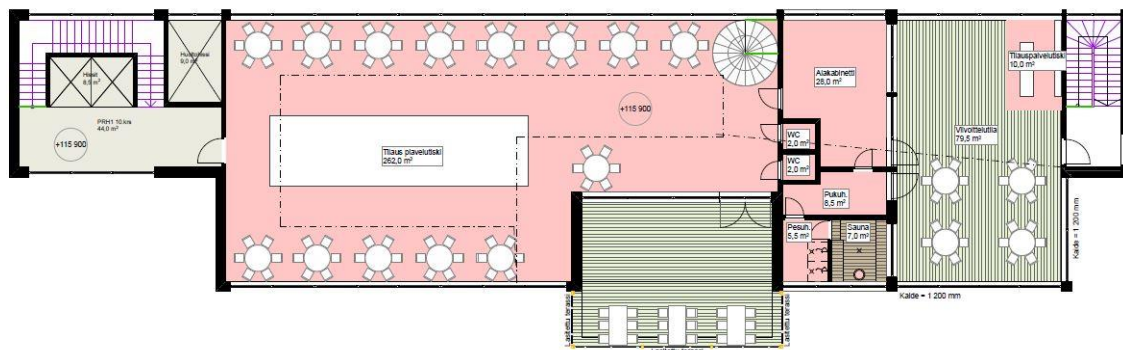
Perhehuoneistokerroksissa oli nyt kolmea eri huoneistokokoa ja näiden muunnelmia. 31 m²:n huoneistoja olisi per kerros 4 kpl, 39 m²:n huoneistoja 2 kpl/krs ja kahden makuuhuoneen 49 m²:n huoneistoja 2 kpl/krs.(kuva 37.)



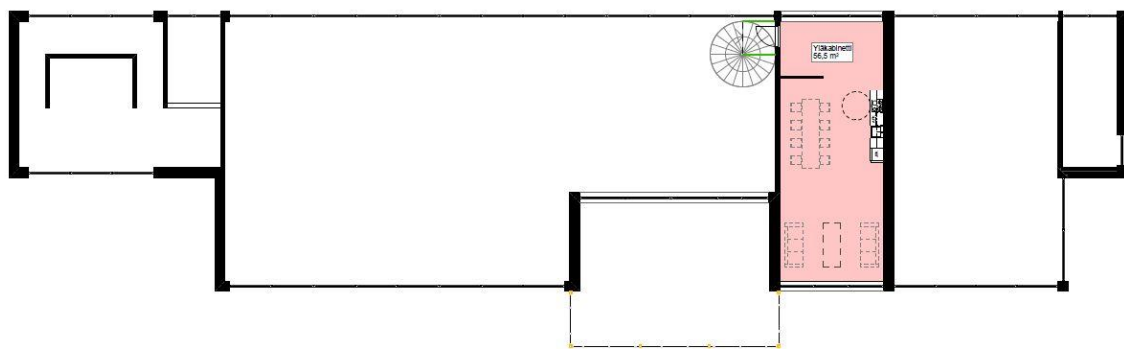
KUVA 37. 4. luonnos, perhehuoneistokerrokset (Korhonen 2019)

Kattokerros koki tässä vaiheessa suurimmat muutokset juuri portaikkojen sijaintimuutosten vuoksi. Sijoitin Skybarin terassiratkaisun osin rungon sisään, suorakulmion muotoinen tila olisi paremmin kalustettavissa ja ratkaisuiltaan helpommin toteutettavissa. Tilaussaunaosasto siirtyi pohjakuvassa oikeaan reunaan ja muuttui täysin katetuksi tilaksi. Vilvoittelutila olisi edelleen avattavissa ulkoilmaan, mutta rakennusmassan katto tulisi nyt myös sen ylle. Lisäksi vilvoittelutilaan toteutettiin lisäpalveluna saatava tilauspalvelutiski, josta tilan vuokraajan olisi mahdollista saada esim. virvokkeita

saunotuksen yhteyteen.(kuva 38.) Saunaosaston yläpuolelle muodostui ns. välikerros (10.kerroksen kokonaiskorkeuden sisään mahdutettava kerros) jossa sijaitisi erillisenä yläkabinettitila, jota voisi vuokrata esim. yritysten palaverikäyttöön. Myös yläkabinetista avautuisi maisemat sekä kaupungin suuntaan että järvelle päin ja tilassa olisi oleskelutilojen lisäksi ns. minikeittiövarustus.(kuva 39.)

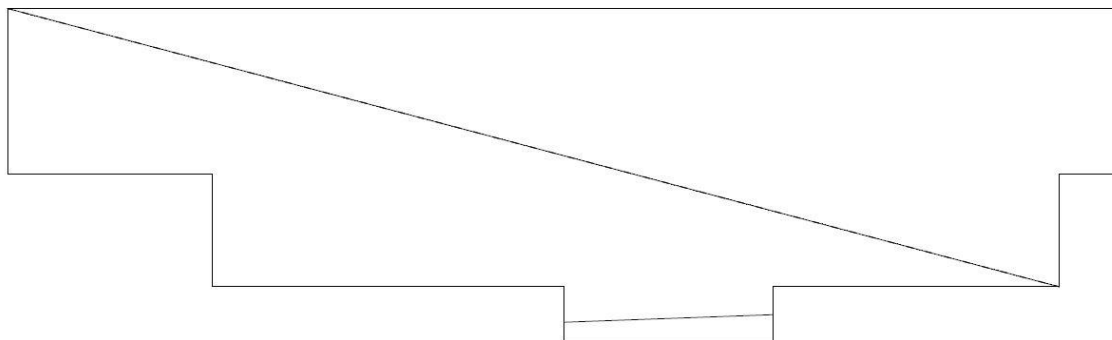


KUVA 38. 4. luonnos, kattokerroksen pohjakuva (Korhonen 2019)



KUVA 39. 4. luonnos, yläkabinetti, pohjakuva (Korhonen 2019)

Vesikaton kallistuksissa olisi ajatuksena ns. kahteen suuntaan kaatava periaate pohjakuvasa va-
semmasta ylänurkasta kohden oikeaa alanurkkaa.(kuva 40.)



KUVA 40. 4. luonnos, vesikattohahmotelma (Korhonen 2019)

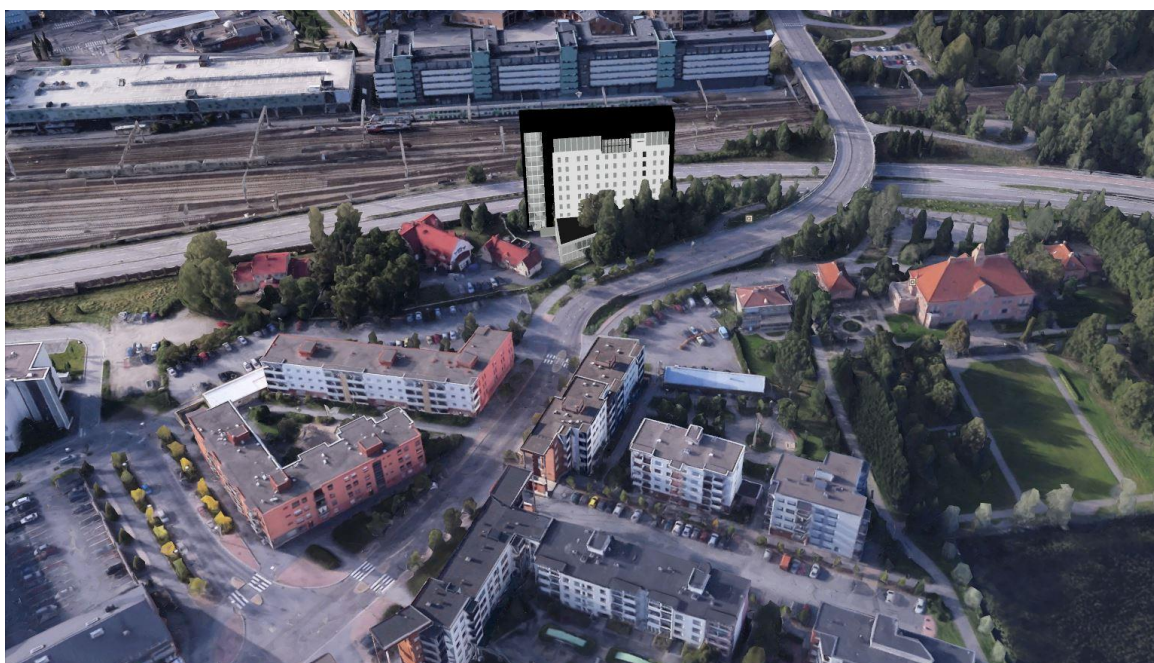
Julkisivullisesti koin edellisen vaiheen massan rikkonaiseksi juuri kattomuotojen vuoksi. Yhtenäinen kattorakenne rauhoitti rakennusmassan ilmettä, kuva 41. Vaiheen tuotoksina tein muutamia havainne- ja ilmaistutuskuvia.(kuvat 42 - 47.)



KUVA 41. 4. luonnos, julkisivukuvat (Korhonen 2019)



KUVA 42. 4. luonnos, havainnekuvat (Korhonen 2019)



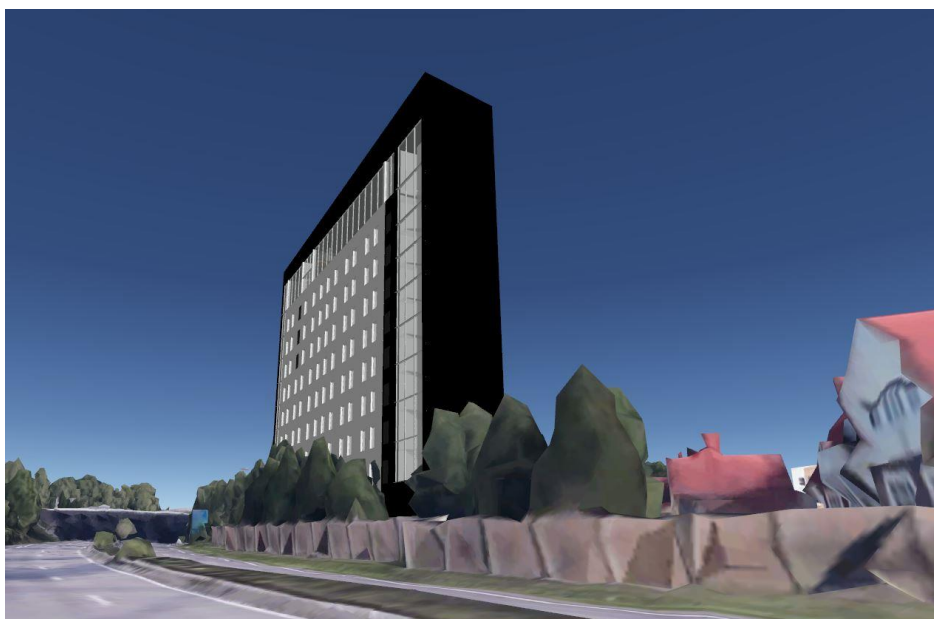
KUVA 43. 4. luonnos, ilmakehuvaistus 1 (Korhonen 2019)



KUVA 44. 4. luonnos, ilmakuvaistutus 2 (Korhonen 2019)



KUVA 45. 4. luonnos, ilmakuvaistutus 3 (Korhonen 2019)



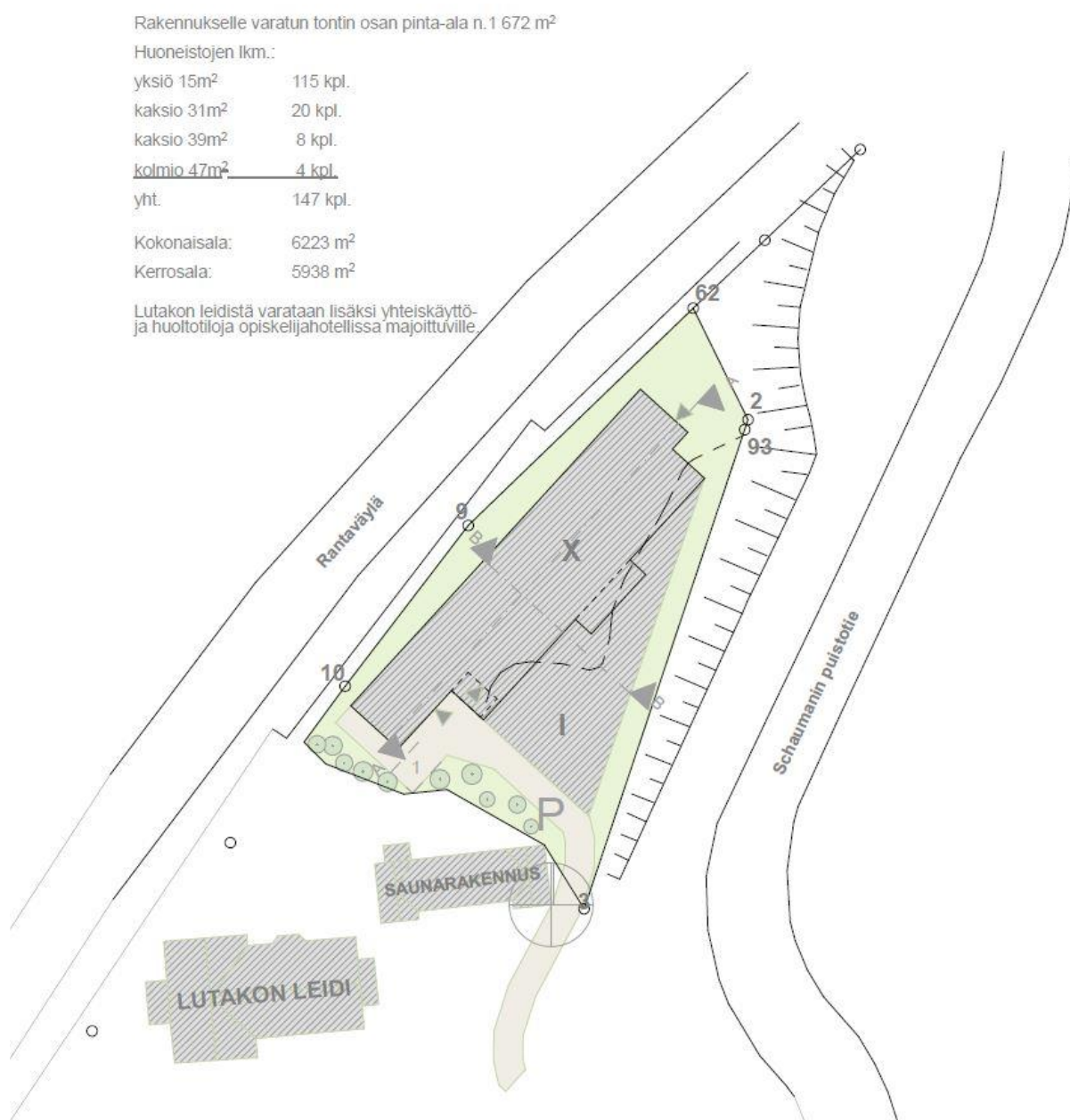
KUVA 46. 4. luonnos, havainnekuva rantaväylältä pohjoisen suuntaan (Korhonen 2019)



KUVA 47. 4. luonnos, havainnekuva rantaväylältä etelän suuntaan (Korhonen 2019)

4.6 Valmiit kuvat tilaajalle

Tämän 5. luonnosvaiheen tuotoksina oli tarkoitus saada aikaan esitysvalmis kooste rakennuksesta tilaajan käyttöön mahdollisten jatkotoimien käynnistämisen vuoksi, kaavoittajaa varten. Koosteen visualisointeja oli tarkoitus edistää vielä edellisestä vaiheesta hieman ja tehdä kuvat myös kaupungin kaupunkikuvatyöryhmän alustavaa tarkastelua varten. Rakennus tulisi istuttaa kaupungilta saatuun maastomalliin. Asemapiirustukseen päivittyi nyt lopullinen 147 kpl huoneistomäärä. Kokonaisalaksi muodostui yhteensä 6 223 m² ja kerrosalaksi (250) 5 938 m².(kuva 48.)



KUVA 48. 5.luonnosvaiheen asemapiirustus (Korhonen 2019)

Päivitin kuviin myös edellisen palaverin sovitut muutokset. 1.kerroksen tiloja haluttiin vielä muokata seuraavasti. Väestönsuojaan / irtainvarastoon lisättiin häkkivarastokoppeja, joista saataisiin vuokratua lisäsäilytystilaa sitä tarvitseville. koppeja olisi kokoluokaltaan 2 m²:n kopeista - 3,5 m²:n koppeihin saakka ja niiden kokonaiskappalemääräksi tuli lopulta 35 kpl. Lobbyn yhteyteen halusin lisätä co-work-tilan. Tämä tila saataisiin muutettua tilanteen mukaan suljetuksi tai avoimeksi tilaksi, Lobbyn jatkeeksi, jossa voisi järjestää esim. asukkaiden yhteisiä peli-iltoja. Näiden tilojen jatkoksi tuli yhteinen talopesula. Vaatehuollon voisi tehdä näin halutessaan samalla tavaten kavereita tai kanssaopiskelutovereita ja oleskella vaihtaen kuulumisia tai pelaten biljardia heidän kanssaan. Ns. toisarvoisia tiloja sijoitettiin käytävän varrelle, peremmälle rakennusta esim. matkatavarasäilytys, WC- ja tekni-set tilat. Rakennuksessa on myös kuntosalitilat 1. kerroksessa.

Ravintolasta haluttiin tehdä monitoimitilaa ja sen jatkoksi muutoutuikin sermin suljettava tila, joka voitaisiin tarvittaessa muuntaa vaikkapa esiintymislavaksi. Näin tilassa olisi toteutettavissa esimerkiksi musiikki- tai stand up-esityksiä. Henkilökunnan sosiaali- ja pukutilat sovittiin vielä kuitenkin sijoitettavaksi 1. kerrokseen. Samalla mitoitin näitä tiloja tarkemmin RT 103140 Henkilöstötilat -ohjekortin mukaan. (HENKILÖSTÖTILAT. RT 103140, 4.) Valmistuskeittiön toimivuuden varmistamisen vuoksi muokkasin tiloja RT-kortin RT 94-11254 Ammattikeittiöt ohjeistusta hyödyntäen. Tilaan tuli sen toimivuuden kannalta tärkeitä aputiloja, kuten ruuansäilytys- ja pakastetilat sekä astioiden käsitelytilaa.(kuva 49.) (AMMATTIKEITTIÖT. RT 94-11254, 11.)



KUVA 49. 5. luonnos, 1.krs pohjakuva (Korhonen 2019)

Toisen kerroksen kehityskohteina olivat kerrokseen sijoitettavat henkilöstötilat. Tilat olivat olleet aiemmin reiluhkon kokoisia, joten niitä päätettiin hieman supistaa. Samalla saataisiin lisättyä vielä muutama huoneisto lisää tähän kerrokseen ja 1. kerroksen ravintolatilasta kauttaaltaan korkeata tilaa.(kuva 50.) Tässä vaiheessa tarkastelin myös RT 91-10971 Siivoustilat -ohjekortin siivoustilojen mitoitusta ja mitoitin huoltotilan hieman tarkemmin. (SIIVOUSTILAT. RT 91-10971, 2.)

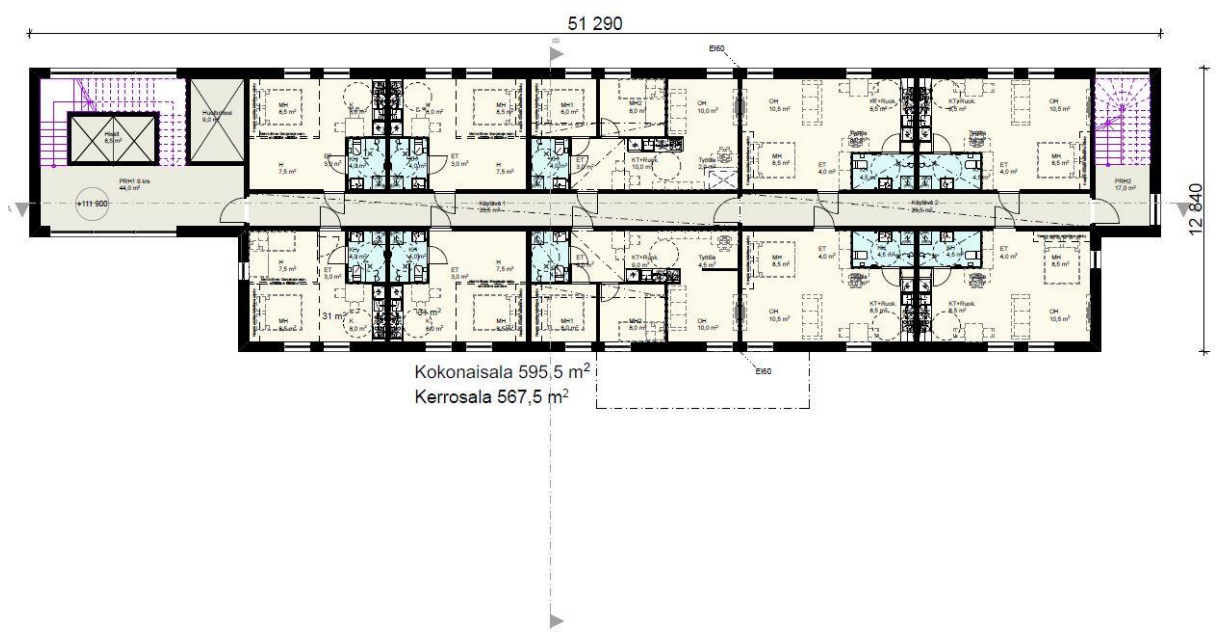


KUVA 50. 5. luonnos, 2.krs pohjakuva (Korhonen 2019)

Peruskerroksien osalta tuli vielä tarkempia, pienehköjä mitoituksellisia täsmennyksiä, joita myös ohjaajat esittivät. Yksiöiden oleskelutila oli hieman ahdas ja tätä haluttiin saada avarammaksi. Kerroksissa riittää, että 10 % huoneistoista saadaan toteutettua esteettömiksi. Tämä ohjasi siihen, että tässä luonnossuunnitteluvaiheessa tehtiin karkea jako yksiöiden ja kaksioiden osalle siten että yksiöiden ”pyörähdysympyrämitoituksesta” luovuttiin ja näin ollen kylpyhuoneen kokoa saatiin tiivistettyä ja oleskelutilaa suurennettua. Yksiöiden kylpyhuoneiden varustelutasosta karsittiin myös pesukonepaketit pois, olihan ensimmäiseen kerrokseen toteutettu talopesula. Huoneistokohtaisesta ilmanvaihdesta luovuttiin myös, 10.kerroksen ”välikerrokseen” sijoitetun IV-konehuoneen ansiosta. Suurempien huoneistojen väliseinät koettiin tiloja ahdistavaksi ja pienentäväksi tekijäksi. Väliseinät päätettiin jättää kokonaan pois.(kuvat 51 ja 52.) Huoneistojen tilajakoa voitaisiin toteuttaa siirtoseinin tai vaikkapa siirrettävin, rajaavin kalustein. Näin ollen jokaisella huoneiston asukkaalla olisi mahdollisuus personoida tilaa itselleen sopivaksi. Samalla kaksio muuttui studiohuoneistoksi.

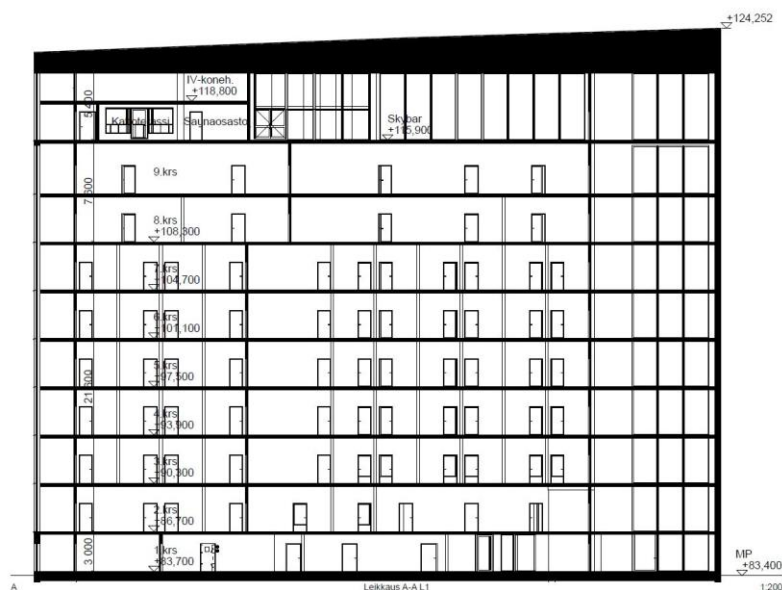


KUVA 51. 5. luonnos, peruskerrokset, pohjakuva (Korhonen 2019)



KUVA 52. 5. luonnos, perhekerrokset, pohjakuva (Korhonen 2019)

Leikkauskuvaan päivittyi tässä vaiheessa IV-konehuone saunaosaston yläpuolelle. itse saunaosaston huonekorkeudeksi tulisi jäämään n. 2 600 mm ja IV-konehuoneen huonekorkeudeksi n. 2 500 mm.(kuva 56.)



KUVA 56. 5. luonnos, leikkaus A-A (Korhonen 2019)

Radikaaleja julkisivumuutoksia ei enää tässä vaiheessa juurikaan tullut. Aukotuksiin tuli huoneistojen ikkunoiden parittaminen, jolloin ikkunaryhmät jakautuivat peilikuvallisten huoneistopohjien suhteen julkisivussa parillisina, viereisinä kokonaisuuksina.(kuva 57.)

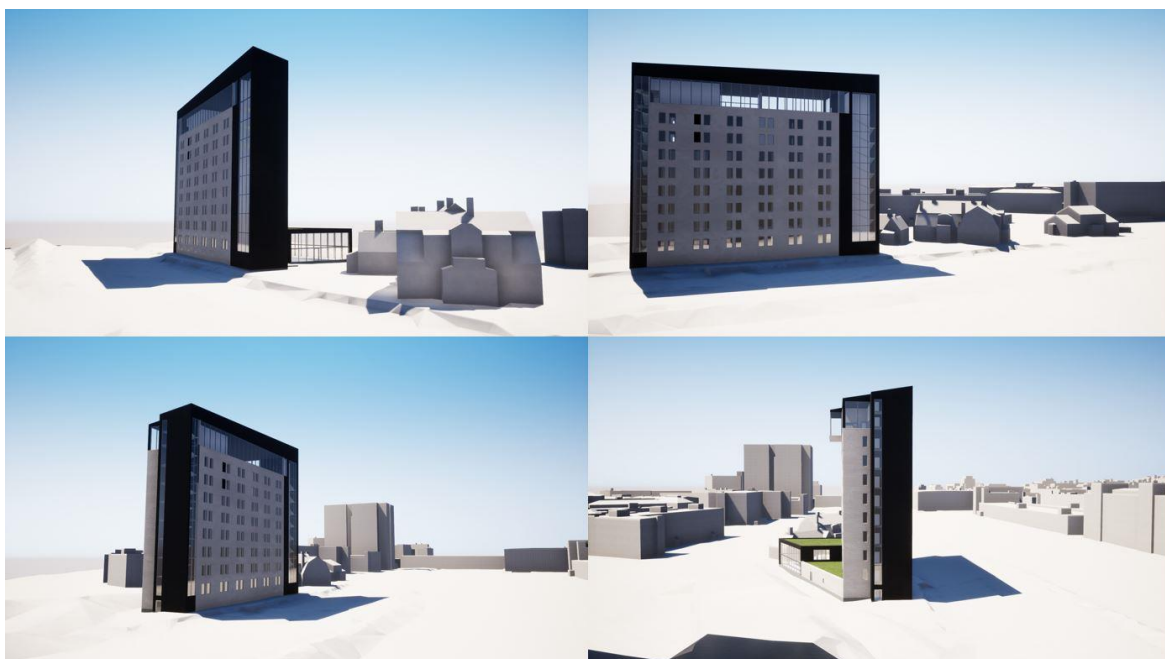


KUVA 57. 5. luonnos, julkisivukuvat (Korhonen 2019)

Sijoitin malliini kaupungin maastomallin rakennushahmoineen, näin myös rakennusten keskinäinen suhde tontilla hahmottui paremmin havainnekuvista, kuva 58 ja 59.



KUVA 58. 5. luonnos, havainnekuvat, rakennus maastomallissa. (Korhonen 2019)



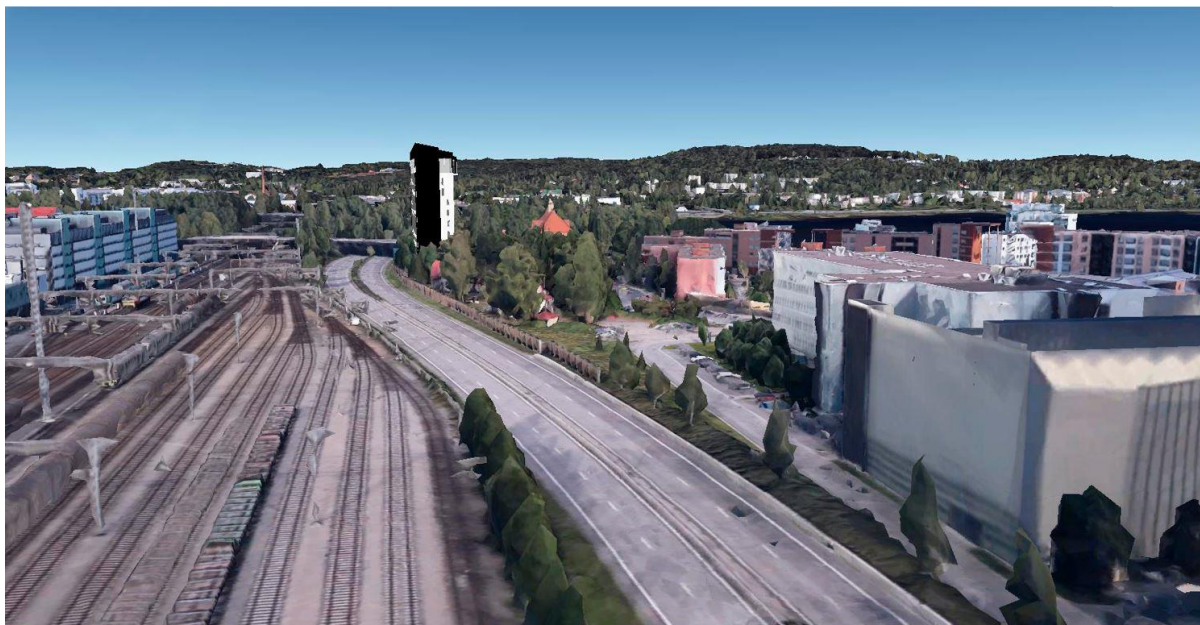
KUVA 59. 5. luonnos, havainnekuvat 2, rakennus maastomallissa (Korhonen 2019)

Tein myös rakennuksesta iltakuvan, jossa halusin näyttää kuinka hotellirakennuksen Skybar näyttäytyy kaupungin suuntaan illan hämärtyessä, valaistuna.(kuva 60.)

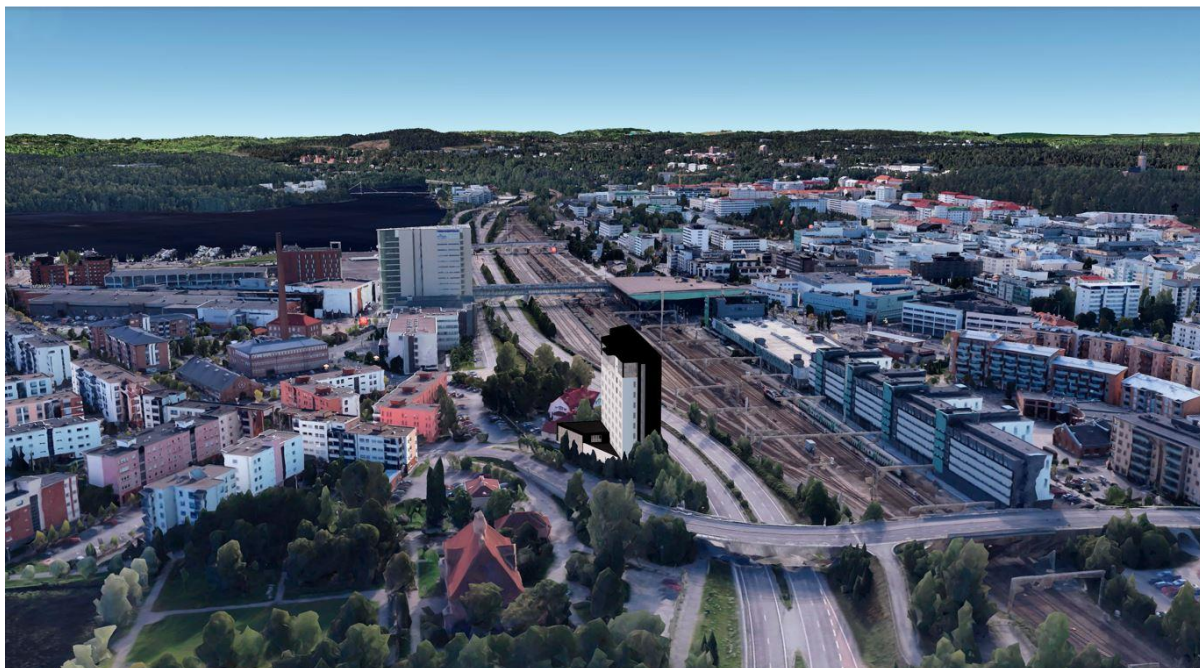


KUVA 60. 5. luonnos, havainnekuva, rakennus iltahämärässä (Korhonen 2019)

Ilmakuvaistutuksissa oli tarkoitus tuoda esiin rakennuksen sijoittuminen rantaväylän viereen ja suhde muihin alueella oleviin isoihin rakennuksiin.(kuvat 61 ja 62.)



KUVA 61. 5. luonnos, ilmakuva 1 (Korhonen 2019)



KUVA 62. 5. luonnos, ilmakuva 2 (Korhonen 2019)

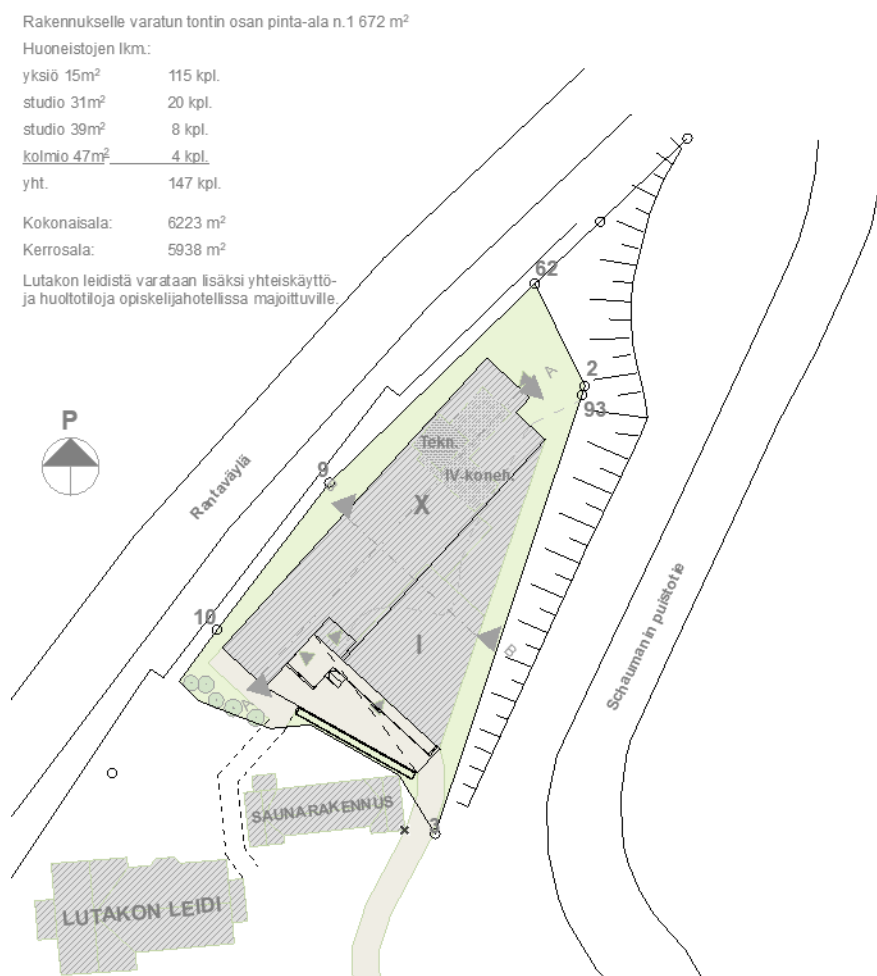
5 LOPULLISET SUUNNITELMAT

5.1 Valmis luonnossuunnitelma

Lopullisen suunnitelman kokonaisala on 6 388 m², kerrosala 6 035 m² ja Rakennustilavuus 23 836 m³. Huoneistojen lukumääräksi tuli lopuksi 147 huoneistoa, joka ylitti aiemmin asetetun tavoitteen huoneistojen määrälle. Tammikuussa tilaajalle toimittamieni suunnitelmien jälkeen havaitsin vielä kohtia, joita halusin kehittää suunnitelmassa. Suurimpana muutoksena oli rakennuksen kattomuodon muutos, yhteen suuntaan kaatavasta kattorakennelmasta muutos tasakatoksi. Vedenpoistojärjestelmä toteutetaan sisäisellä järjestelmällä, sillä julkisivuihin en halua tuoda tekniikkaa tai talovarusteita näkyviin sen enempää kuin on aivan pakollista. Näin sain koko rakennuksen muodon lopulliseen asuunsa.

5.1.1 Valmis asemapiirustus

Lisäsin rakennukselle sisäänkäynnin pilari-palkki-aiheen, joka ohjaa rakennuksen käyttäjän pää-ovelle. Samaa pilariaihetta hyödynsin myös 1.kerroksen ravintolan suurten ikkunoiden edessä sekä kattokerrostason julkisivussa, yhtenäistämään rakennuksen ilmettä. Piirustukseen on myös esitetty suunniteltujen teknisten tilojen varausten sijainnit.(kuva 63.)



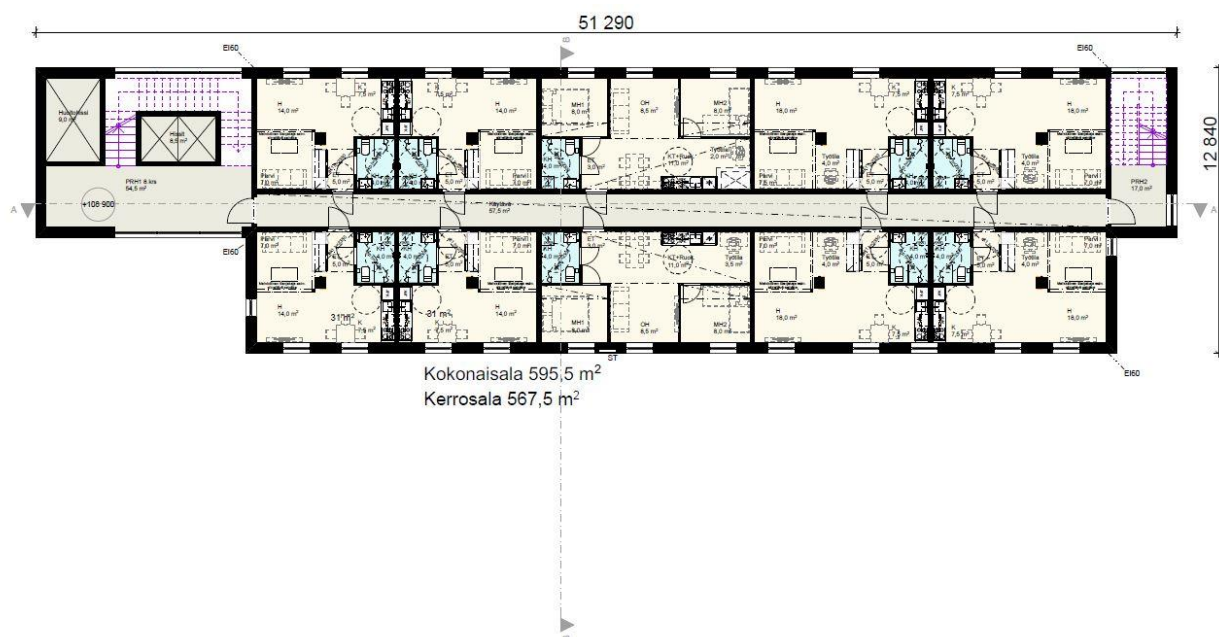
KUVA 63. Valmis asemapiirustus (Korhonen 2020)



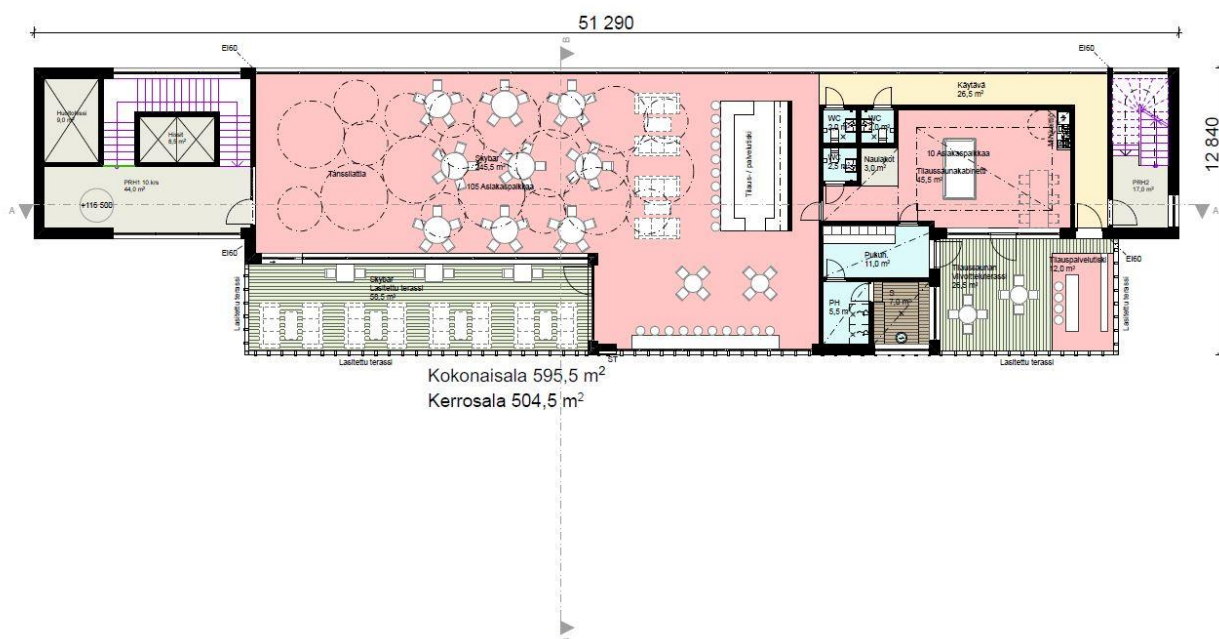
KUVA 65. Valmis 2.krs pohjakuva (Korhonen 2020)



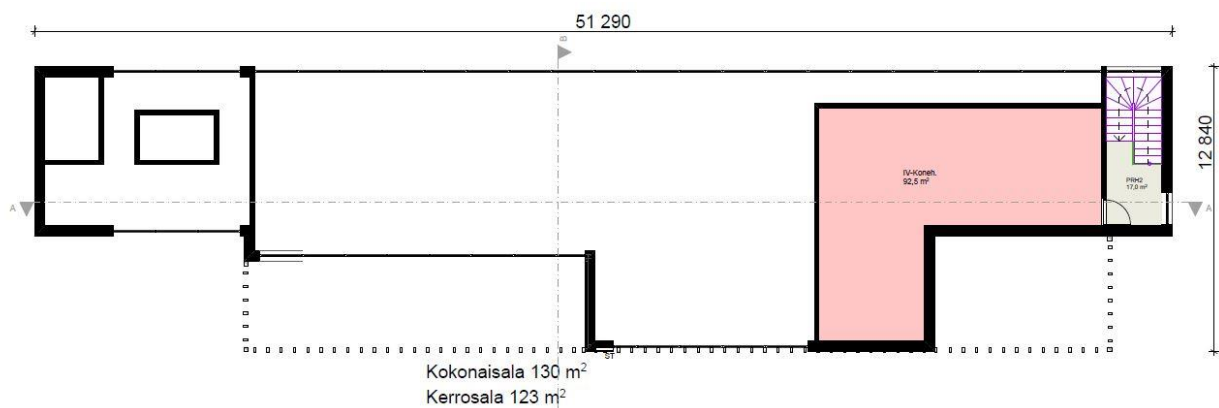
KUVA 66. Valmis peruserkerrosten pohjakuva (Korhonen 2020)



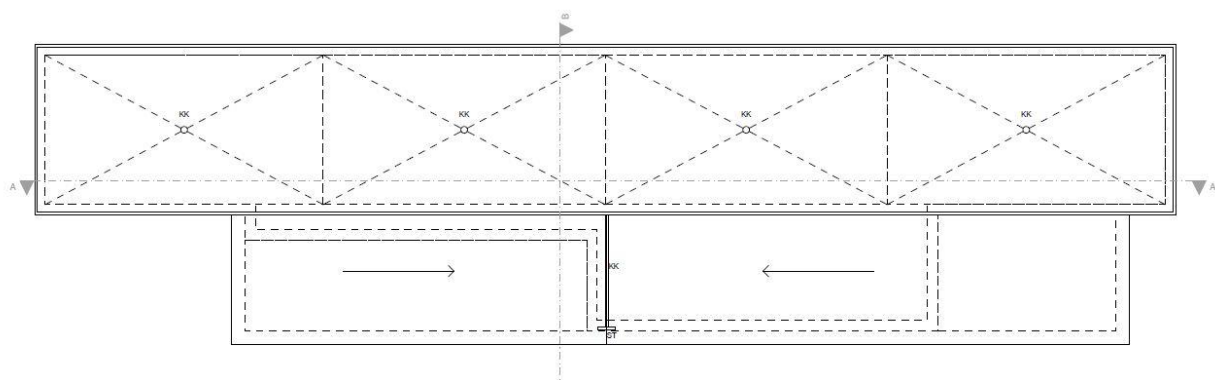
KUVA 67. Valmis perhehuoneistokerrosten pohjakuva (Korhonen 2020)



KUVA 68. Valmis kattokerroksen pohjakuva (Korhonen 2020)



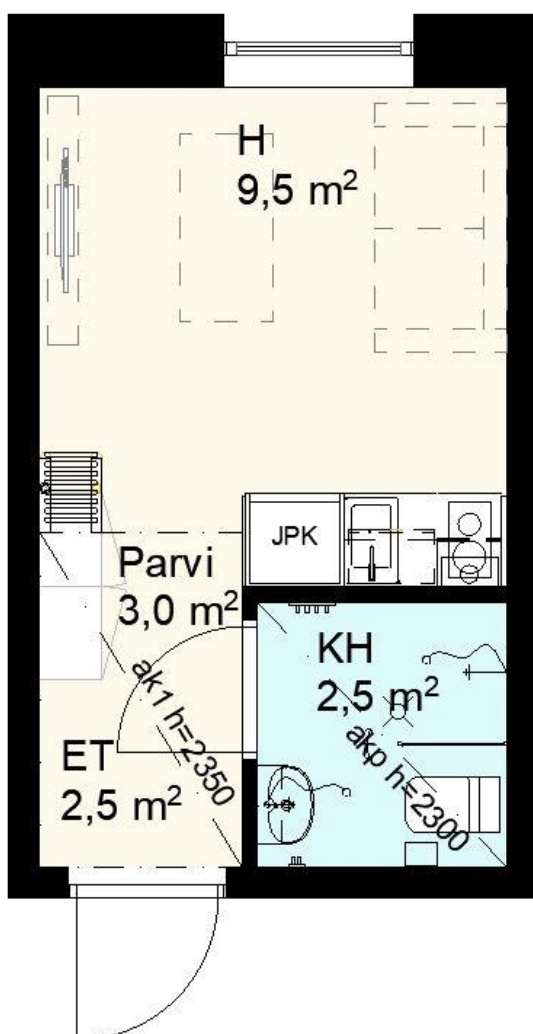
KUVA 69. Valmis välikerroksen pohjakuva (Korhonen 2020)



KUVA 70. Valmis vesikattoluonnos (Korhonen 2020)

5.1.3 Valmiit huoneistotyytit

Opiskelijajaksioiden ulkoseinällä sijainnut lepoparvi siirtyi valmiissa pohjaratkaisussa eteisen yläpuolelle, jolloin oleskelutila saatiin muutettua avarammaksi. Nyt tilaan mahtuu esimerkiksi pieni sohva pöytineen, kuva 71 ja 72. Minikeittiö ja kylpyhuone olivat saavuttaneet jo viimeisen muotonsa ja sijaintinsa edellisessä luonnosvaiheessa.

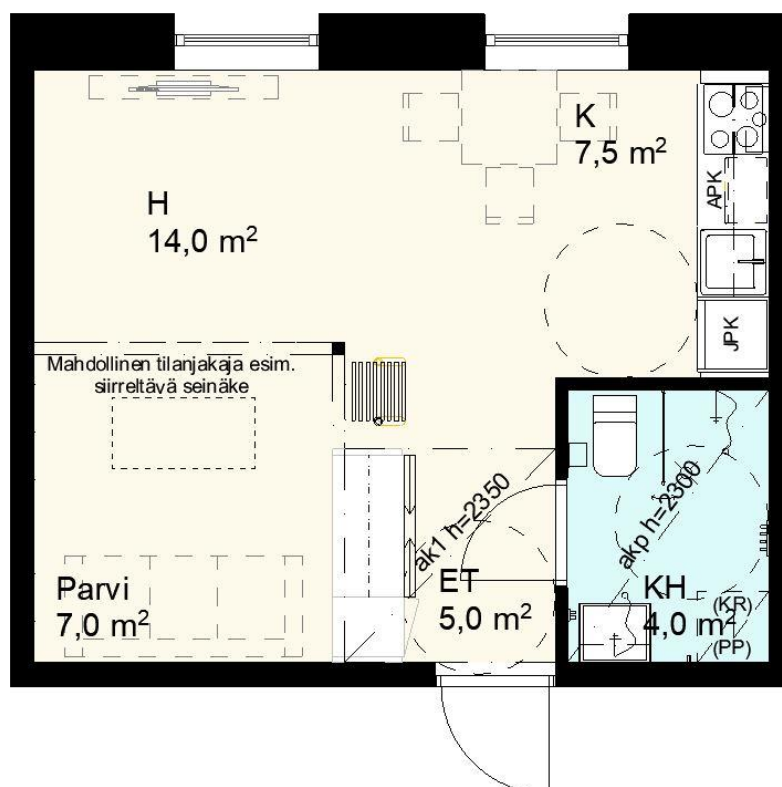


KUVA 71. Valmis yksion huoneistopohja (Korhonen 2020)

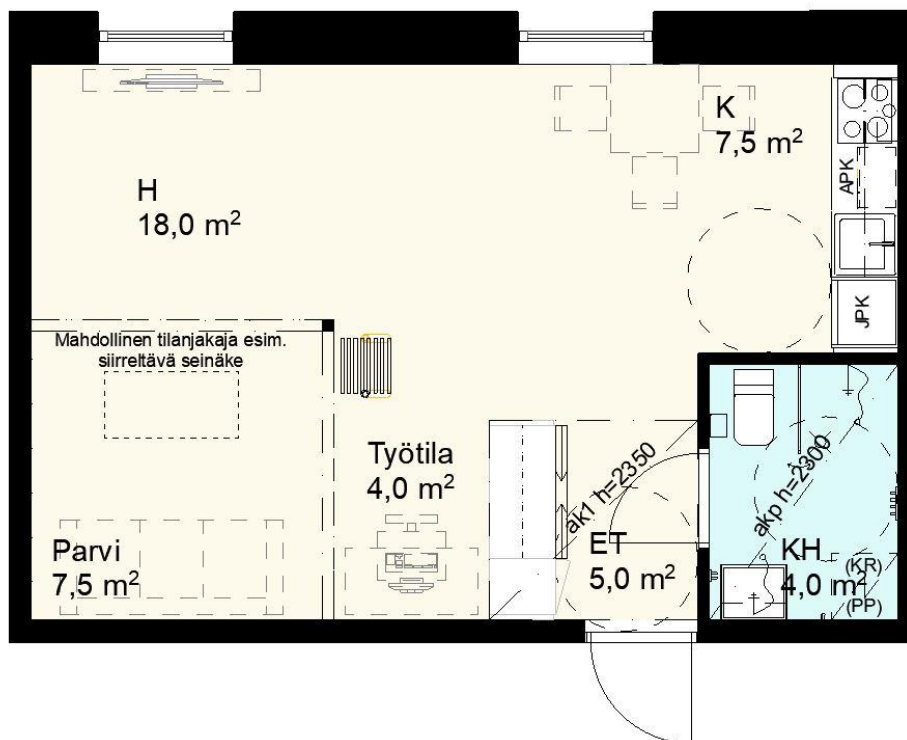


KUVA 72. Leikkauskuva yksiöstä (Korhonen 2020)

Lopullisessa suunnitelmassa on kahdenkokoisia studiohuoneistoja. (kuvat 73 - 75.) Lepotila siirrettiin parviratkaisuksi, jolloin oleskelutilaa saatiin suurennettua. Huoneistopohjat muuttuivat mielestäni viihtyisämmiksi. Kylpyhuone- ja keittiötila jäivät toteutukseltaan kuten aiemmissa luonnoksissa.



KUVA 73. Valmis 31 m²:n studiohuoneistopohja (Korhonen 2020)



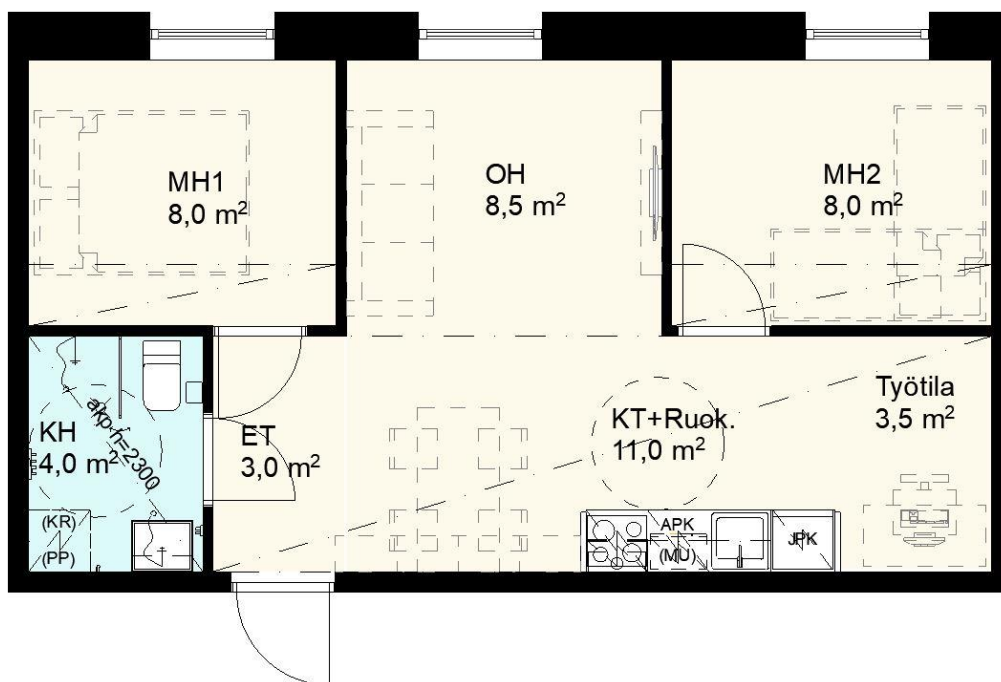
KUVA 74. Valmis 39 m²:n studiohuoneistopohja (Korhonen 2020)



KUVA 75. Leikkauskuva studiohuoneistosta (Korhonen 2020)

Kolmion pohjaratkaisussa huonejärjestys muuttui, jolloin keittiö- ja ruokailutilasta tuli yhdessä olohuoneen kanssa avarammat. Nyt makuuhuoneet sijaitsevat huoneiston molemmissa päissä. Keittiö

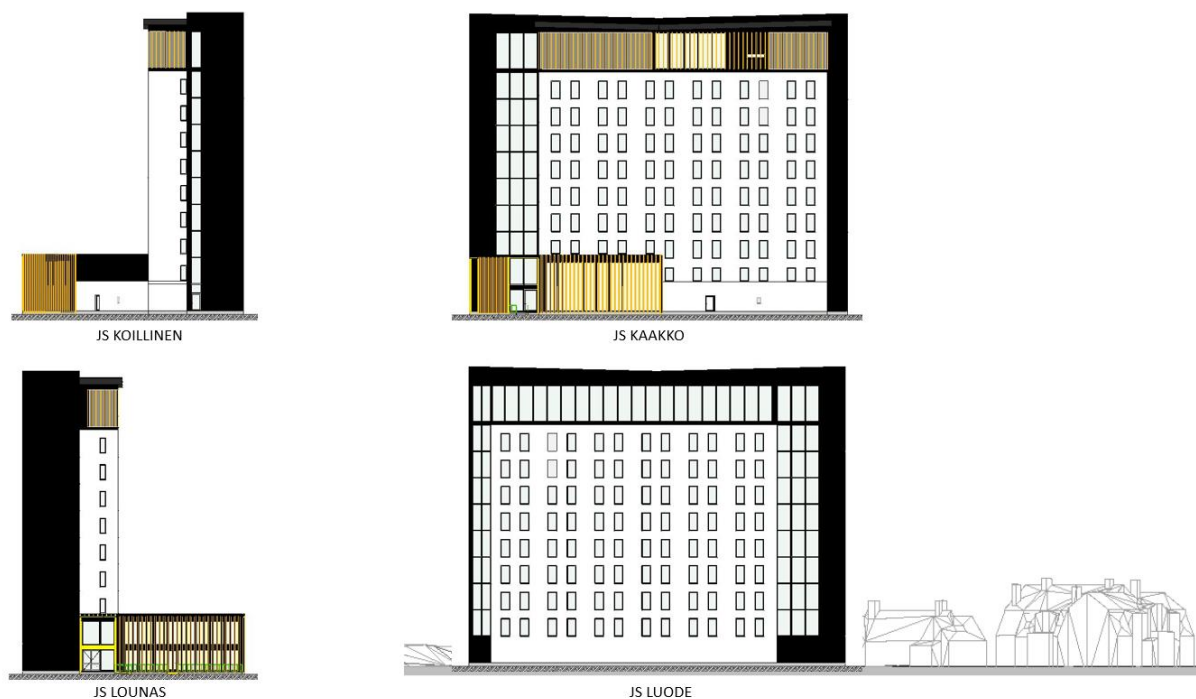
siirrettiin käytäväseinälle ja tilan viereen muodostui vielä pieni työskentelytila. Kylpyhuone säilyi ennallaan ja on esteetön.(kuva 76.)



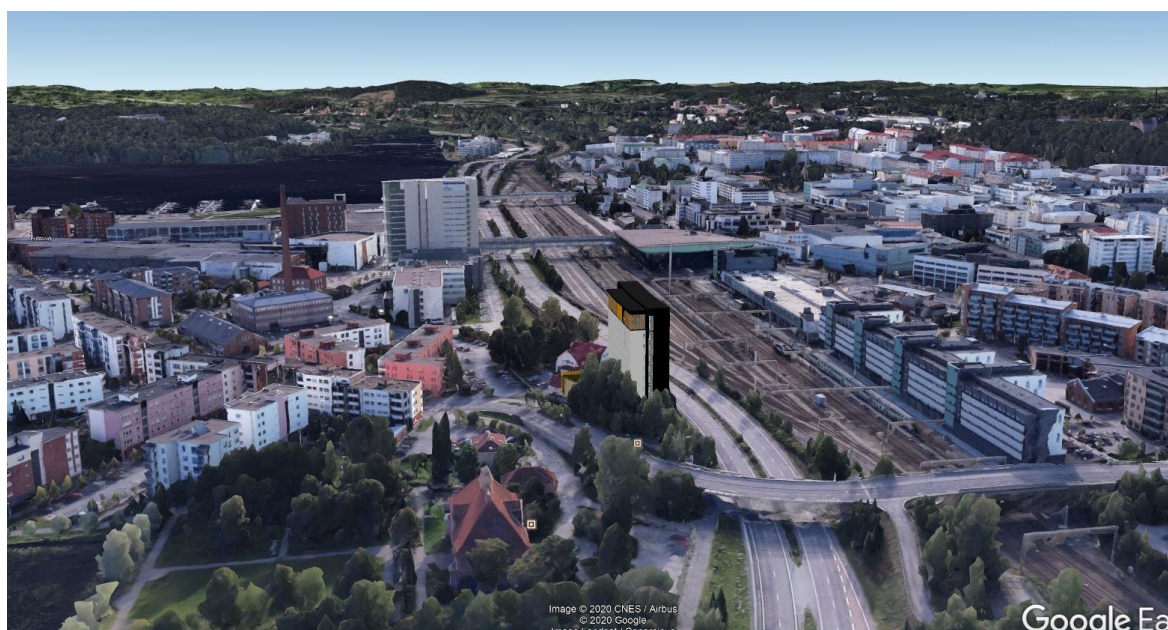
KUVA 76. Valmis 47 m²:n kolmion huoneistopohja (Korhonen 2020)

5.1.4 Julkisivukuvat ja visuaalinen materiaali

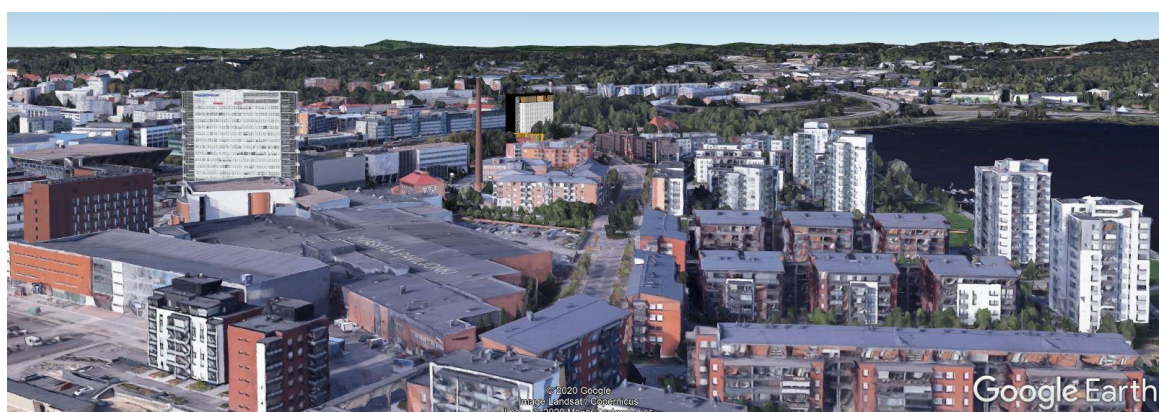
Rakennuksen julkisivumateriaaliksi olen ajatellut mustaksi maalattuja betonielementtejä, joiden keskusta täydennetään vaaleilla lohkopintaisilla tiilillä. Kattomateriaali on tasakatolle sopiva bitumihuopakate. Katolla on kattokaivot, joiden kautta vedenpoisto järjestetään rakennukseen jatkossuunnitelmassa sijoitettavan tekniikkakuilun kautta. Sisäänkäynnin katosrakenteen ja kattokerrosten ”rima-aiheet” toteutetaan terästangoilla ja -pilareilla sekä -palkein ja ne tuovat julkisivuun tehostesävyä oranssin värin. Tehoste-aiheilla on tarkoitus osoittaa varsinaisten toiminnallisten tilojen sijainti rakennusmassassa, kiinnittää huomiota ja ohjata kulkija rakennukseen sisään. Visualisointikuvat osoittavat kuinka rakennusmassa istuu alueelle ja sopii alueen muuhun rakennuskantaan.(kuvat 77 - 83.) Ilmakuvaistutukset on toteutettu Google Earth Pro -ohjelmalla, joka on yhteensopiva Archicad-suunnitteluohjelmiston kanssa.



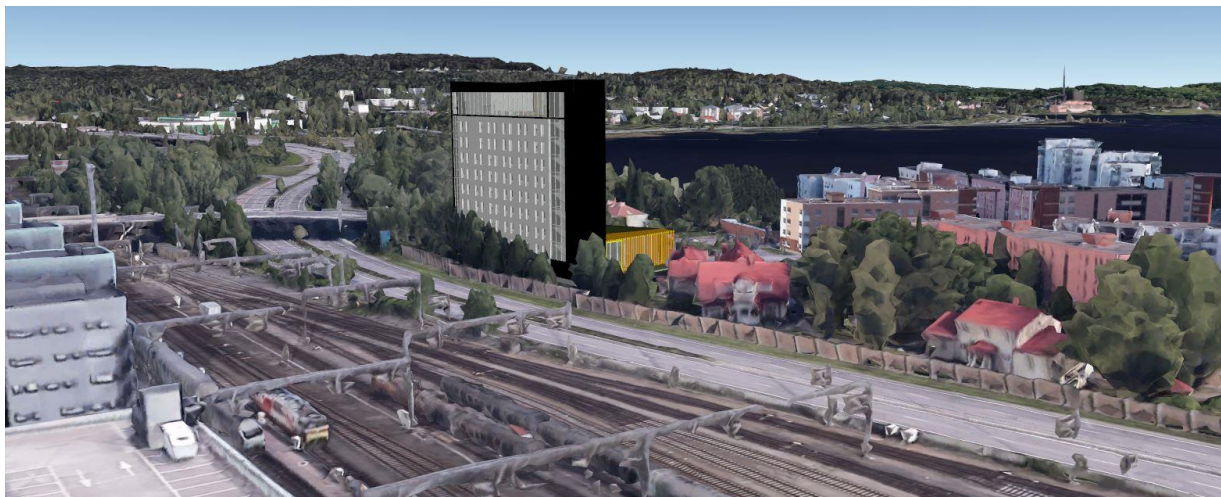
KUVA 77. Valmiit värijulkisivukuvat (Korhonen 2020)



KUVA 78. Ilmakuvaistutus 1, Google Earth -ohjelmaan (Korhonen 2020)



KUVA 79. Ilmakuvaistutus 2, Google Earth -ohjelmaan (Korhonen 2020)



KUVA 80. Ilmakuvaistutus 3, Google Earth -ohjelmaan (Korhonen 2020)



KUVA 81. Ilmakuvaistutus 4, Google Earth -ohjelmaan (Korhonen 2020)



KUVA 82. Havainnekuva 1, näkymät vesistölle Skybarista (Korhonen 2020)



KUVA 83. Havainnekuva 2, Yö näkymä (Korhonen 2020)

6 RAKENNUSSUUNNITELMAN ANALYSOINTI LÄHDETEOSTEN POHJALTA

Opinnäytetyön yhdeksi osioksi sovittiin oman rakennussuunnitelman analysointi noin neljän lähdetekoksen pohjalta. Valikoidut lähdetekokset ovat Helmer Stenrosin ja Seppo Auran vuonna 1984 kirjoittama teos Arkkitehtuurin muoto ja sisältö, Suomen Arkkitehtiliiton (Safa) opetusmateriaaliksi hankkeistamat Arkkitehtuurin ABC 1 (Korpelainen, Kaukonen ja Räsänen 2004) ja Arkkitehtuurin ABC 2 (Räsänen 2007). Molempia kirjoja käytetään myös osin opetussisältönä rakennusarkkitehtikoulutuksessa. Lisäksi halusin ottaa yhdeksi lähdetekseksi arkkitehtuuria käsittelevän tallenteen ja näin löysin YouTubesta THE WORLD'S TALLEST MODULAR HOTEL -tallenteen. Tallenne on useita arkkitehtuurin aihealueita kanavallaan käsittelevän B1M -kanavan julkaisu ja käsittelee nimensä mukaisesti maailman korkeinta modulaarista hotellia.

Arkkitehtuurin muoto ja sisältö käsittelee aihealueita laajemmin ja hieman syvällisemmin kuin muut teokset. Käytännössä Arkkitehtuurin ABC -julkaisuista löytyy tiivistettynä samat aihealueet ja peruskäsitteet kuin Arkkitehtuurin muoto ja sisältö kirjasta. Julkaisu on luotukin aikanaan tarpeesta saada arkkitehtuurin opetukseen teoriapohjaa opetuksen tueksi. Kirjaan on tiivistetty arkkitehtuurin teorian osakokonaisuuksia ja kuten Stenros itsekin kirjansa esipuheessa mainitsee: ”Kattavaa arkkitehtuuriteoriaa ei ole kirjoitettu, tuskin tullaan kirjoittamaankaan, osia kylläkin.” (Stenros & Aura 1984, 8.) Kokonaisvaltaisen arkkitehtuuriteorian kirjoittaminen lienee kuitenkin hankalaa, vaikka tietyt peruskäsitteet ovatkin olemassa. Kuka pystyy kertomaan sen yhden ja ainoan oikean tien hyvään arkkitehtuurin. Arkkitehtuurissahan on juuri se hienous, että vaikka perusteoriaa voidaan kirjoittaa auki opetustarkoitukseen, muovautuvat tästä huolimatta jokaisen yksilön omat kokemukset ja mielipiteet hyvästä arkkitehtuurista itsenäisesti.

Rakennussuunnitelmassani suurin vaikuttava tekijä massoittelemisen kannalta oli suunnitelman pohjaksi annettu tontti. Tontin pitkulainen muoto antoi omat rajoitteensa tulevan rakennusmassan kehittämiseen. Massasta tulisi toteuttaa maamerkki keskeisen sijaintinsa vuoksi. Eli jotain näyttävää tulisi saada muodolla aikaan, jotain silmiin pistävää. Ajateltu tilaohjelma antoi myös ajatuksia erilaisille keskitetyille toiminnoille erilaisissa rakennusmassan osissa.

Periaatteessa massan ja tilan vuorovaikutus voi olla kahdenlainen: -tiettyyn tilaryhmittykseen pyrittäessä massan muototavoite on alisteinen ja määräytyy tilojen ryhmittäytävasta, tai -määrättyyn kokonaisuuden muotoon pyrittäessä tilaryhmä seuraa muototavoitetta, jolloin tilat kootaan massamuodon rajapintojen mukaisesti. (Stenros & Aura 1984, 99.)

Massoitteiluperiaatteeni noudattelee pääosin sitaatin ensimmäistä tapausta. Eli minulla oli tila, yksilön pohjaratkaisu. Tilasta muotoutui tilaryhmä, peräkkäiset huonetilapohjat, jolla muotoa lähdettiin hakemaan. Toisella tyyllillä muotoon voisi saada paljon orgaanisempia ulottuvuuksia, mutta se ei ollut tässä tapauksessa tavoitteellista. Mielestäni kaupunkiympäristöön sopi tässä suunnitelmassa järjestelmällisemmin haettu massakokonaisuus. Päämassassa, asuinrakennusmassa, toteutuu mielestäni sisätilojen ja massan välinen yhteys rehillisesti. Tilat ja ulkomuoto paljastavat massan ja tilojen

muotokielen yhteyden. Tila on laatikko, laatikoista muodostuu suurempi laatikko, joka pitää tilat sisällään. Ehkä taas jalustaosan massan ja tilojen suhde muotoutui sitten sitaatin toisen tavan mukaan. Minulla oli jalustamassan muoto, jonka halusin täyttää tiloilla.

Massoittelu ohjautui mielestäni lopputuotokseen mittakaavallisesti hieman haastavaksi. Kuten yleensä rakennusprojekteissa, ohjautui tässäkin ajatteleman massakokonaisuus taloudellisten seikkojen pohjalta tiettyihin lopputulemiin. Suunnittelun aikana ajattelin, että mielestäni jalustamassa olisi saanut olla kerrosluvultaan useampikerroksinen. Jalusta olisi voinut tasoittaa massojen mittasuhdetta vielä hieman paremmin olemalla kookkaampi. Toisaalta massojen koon kontrasti tuo vastaakohtaisuudellaan rakennukselle tietynlaista jännitettä, massapari korkea – matala. Mielestäni rakennus on kuitenkin loppujen lopuksi onnistuneesti massoiteltu ja tilojen sekä massan suhde on toimiva. Massa itse tontilla on kuitenkin hieman liian suuri, muut saman tontin rakennukset jäivät suuren uudisrakennuksen totaaliseen varjoon.

Pinnoiltaan, materiaaleiltaan ja väreiltään rakennus voi vaikuttaa osaltaan syntyvään mielikuvaan. ”Rakennuksen iholla. Rakennuksen materiaalit vaikuttavat olennaisesti sen välittämään viestiin” (Räsänen 2007, 34.) Mitä rakennus pitää sisällään? Millaisia toimintoja sieltä löytyy? Mihin tarkoitukseen se on suunniteltu?

Halusin toteuttaa rakennuksen ulkomuodosta tyylikkään ja yksinkertaistetun, pelkistetyn. Päämassaa kehystää musta betoninen kehys, jonka sisässä on vaalea, tiilimuurauksella toteutettu sydän. Loppuvaiheessa halusin korostaa rakennuksen pääsisääntyä entisestään, joten lisäsin oranssit teräsaieheet rakennuksen edustalle ohjaamaan kulkijaa oikeaan suuntaan. Samalla aiheella on toteutettu kattokerroksen, Lutakon puoleinen julkisivu. Julkisivuaiheen on tarkoitus kertoa ohikulkijalle, missä rakennuksessa tapahtuu. Tämän vuoksi värikin on hieman korostavampi, kiinnittää huomiota itseensä.

Huoneistojen perusideana on toteuttaa asukkaalla oma tila, josta voi hakea rauhaa ns. omasta paikastaan. Ajattelin että varsinkin yksioiden lepoparvesta voisi jäädä lähtemätön vaikutus ja mielikuva opiskelijalle, muotoutua juuri se ”oma paikka”. ”... Ne ovat suojaisia, turvallisia, pehmeitä tai muuten vain mukavia tai niistä avautuu huikaisevia näkymiä tai muistuu mieleen onnellisia muistoja.” (Korpelainen, Kaukonen ja Räsänen 2004, 38.) Parviratkaisuja ei mielestäni ole yleisesti käytetty asuinrakentamisen yhteydessä ja suunnitelmassani niiden ansiosta tilankäyttö tehostuu välimuotoasumisen tyyliin sopivasti. Parvet lienevät enemmän ratkaisuna loma-asunnoissa. Tämä toimii varmasti tällaisen välimuotoasumisen yhteydessä.

YouTubesta löytämäni B1M-kanavan tallenne Marriot -hotelliketjun modulaarisen, esivalmistetun tilakappaleista rakentuvan hotellin perusajatus on olemassa myös omassa suunnitelmassani. Kun rakennuksen osat esivalmistetaan tehtaalla on rakentaminen tontilla nopeata. Etuina on myös varmuus siitä, että jokainen moduulin osanen on rakennettu säältä suojassa.

Esivalmistus on varmasti tulevaisuutta valta-arkkitehtuurissa ja näin saadaan hankkeen rakennuskustannukset arvioitua palikkatyylisen rakentamisen ansiosta tarkkaan. Vaikka suunnitteluvaiheeseen voi mennäkin pidempi aika, karsii tämä toteutustapa yllättäviä tilanteita työmaavaiheessa vähemmäksi ja siten rakentaminen on jouhevampaa. Tallenne Marriot-hotellista löytyy YouTubesta (Youtube.com)

7 POHDINTA

Opinnäytetyön tavoitteena oli tutkia yhteisöllistä opiskelija-asumista, ns. välimuotoista asumista. Hotelliasumisen ja normaalin asumisen välimuodon pohjalta tuli toteuttaa annetulle tontille rakennussuunnitelma opiskelijahotellista. Lisäksi työn tavoitteena oli tuottaa tilaajalle materiaalia kaavamuu-
tosprosessin käynnistämistä varten sekä toteuttaa visuaalinen kuvapaketti, jolla tilaaja voisi lähteä esittelemään uudisrakennusta mahdollisille sijoittajille. Lopputuotoksena tähän vaiheeseen päästiin usean, tilaajan kanssa yhdessä muokatun luonnossuunnitelmavaiheen jälkeen. Opinnäytetyön prosessi käynnistettiin noin vuosi sitten ja sen aikainen, ajatteleman aikataulu työn valmistumiselle olisi ollut joulukuun 2019 loppuun mennessä. Valmiin kuvakokonaisuuden sainkin toimitettua tilaajalle vain pienellä viiveellä tästä, heti tammikuun 2020 alkuun. Halusin kuitenkin kehittää suunnitelmaa eteenpäin ja toimivammaksi, joten varsinainen valmis suunnitelma valmistui huhtikuun loppuun.

Tammikuun suunnitelmaversiossa oli vielä joitakin karkeita kohtia, jotka sitten sain karsittua lopulliseen tuotokseen paljon toimivampaan muotoon ja tähän olen suunnitelmassani tyytyväinen. Myös muutamia, jopa kriittisiä tarkastettavia kohtia jäi vielä mahdollisille jatkosuunnittelijoille tarkastettavaksi, mutta uskon että suunnitelman muuntojoustavuuden ja huoneistojen modulaarisuuden ansiosta ne eivät muotoudu suunnittelun etenemistä estäviksi tekijöiksi. Mainitsinkin jo aiemmissa kappaleissa esimerkkinä näistä yhden, rantaväylän meluhaitan tutkiminen.

Massatutkielmaa tehdessäni ajattelin, että tontin muodon vuoksi sopivaa massoitteelukokonaisuutta on todella hankala saada haluamansa laiseksi. Olin kuitenkin jo aistikävelyn yhteydessä saanut rakennuksen muotokielestä vahvan ajatuksen, joka sitten muotoutui melko helposti valikoituneeksi kokonaisuudeksi. Tätä ajatusta vahvisti eri massojen sovittaminen tontille suunnitteluohjelmassa. Hotellirakennus on eri tiloineen ja toimintoineen melko haastava ja laaja kokonaisuus. Tämänkaltaista suunnittelutyötä ei rakennusarkkitehtiopiskelija yleensä pääse työstämään, varsinkaan näin alusta saakka ja itsenäisesti. Olenkin kiitollinen tilaajaosapuolille, etenkin Luukkoselle ja Reinikaiselle tästä mahtavasta mahdollisuudesta sekä hienosta kokemuksesta. Uskon myös, että suunnitelmani on hyödynnettävissä jatkosuunnittelua varten. Nyt kun tarkastelen mennyttä vuotta taaksepäin, huomaan että suunnitteluprosessissa oli käytännössä kaksi eri vaihetta, jolloin työ eteni suurin syyksin eteenpäin. Lokakuusta tammikuulle ajanjaksolla prosessissa oli ensimmäinen piikki, jolloin sain ensimmäisen ”valmiin” version valmiiksi suunnitelmasta. Tuntuu että näin töiden ohella projektia eteenpäin viedessä en osannut aikatauluttaa sitä kunnolla tuolloin, jolloin tällaiset ryöpyt pääsivät muodostumaan. Toinen sysäys tuli sitten maaliskuulta huhtikuun loppuun, jolloin halusin saada työn esitysvalmiiseen kuntoon opinnäytetyöseminaariin. Olisin voinut saada paremmalla aikataulutuksella ja ajankäytöllä vielä hieman enemmän ohjausta työhöni, joka olisi voinut helpottaa joissakin suunnitelmavaiheissa. No hyvänä puolena on se, että tästä saa jatkoa ajatellen edelleen oppia ja ajatuksia.

Samalla suunnittelutyötä tehdessä kävi selväksi, että tämän tyyppiselle yhteisöllisen välimuotoisen asumisen konseptille voisi olla tarvetta Suomen suurimmissa opiskelukaupungeissa. Tälle asumisen muodolle ei ole vielä olemassa myöskään terminologiaa eikä rakennuslainsäädäntöä ja -asetuksia.

Asuminen on hieman hotellityyppistä, mutta samalla kuitenkin normaalia asumista. Yhteisöllisyyden tuominen asumisen yhteyteen tuo lisäksi oman vivahteensa. Tämän tyyppiselle asumiselle ei ole normitettuja yhteistilojen rakentamisvelvoitteita. Myös palomääräysten osalta on tulkinnanvaraa nykyisen lainsäädännön puitteissa.

Opinnäytetyöni voisi jatkossa toimia pohjana erilaisille opinnäytetöille. Jatkokehitysmahdollisuutena voisi olla esimerkiksi kehittää edelleen erilaisia huoneratkaisuja ja niiden toiminnallisuutta. Toisena vaihtoehtona tulee mieleeni esimerkiksi tutkia eri rakenneratkaisujen toteuttamista moduloinnin näkökulmasta. Kaupallisen alan opiskelija voisi tehdä hankkeen pohjalta taloudellisia mallinnuksia sekä tutkimustyötä. Tutkimus voisi sisältää taloudellisen toimivuuden analysointia.

LÄHTEET

- AMMATTIKEITTIÖT. RT 94-11254. [online] Helsinki: Rakennustieto [Viitattu 2020-04-20] Saatavissa: https://www.kortistot.rakennustieto.fi/kortit/RT%2094-11254?external_system=Juha&page=1
- Archidaily.com [verkkoaineisto] KUVA 1. Rakennuksen pohjamuoto [viitattu 2020-05-17] Saatavissa: <https://www.archdaily.com/872449/the-student-hotel-the-hague-hve-architecten>
- Archidaily.com [verkkoaineisto] KUVA 5. ja 6. [viitattu 2020-05-17] Saatavissa: <https://www.archdaily.com/872449/the-student-hotel-the-hague-hve-architecten>
- HENKILÖSTÖTILAT. RT 103140. [online] Helsinki: Rakennustieto [Viitattu 2020-04-20] Saatavissa: <https://www.kortistot.rakennustieto.fi/kortit/RT%20103140>
- Kallio, Matti. KUVA 8. Ikituurin veistoksellisuus [digikuva]. Sigge.fi [verkkajulkaisu]. Sijainti: Suomi, Turku: Tekijän sähköiset kokoelmat. Saatavissa: <http://www.sigge.fi/fi/referenssit/asunnot>
- Kallio, Matti. KUVA 9. Ikituurin jalustaosan teräsaie [digikuva]. Sigge.fi [verkkajulkaisu]. Sijainti: Suomi, Turku: Tekijän sähköiset kokoelmat. Saatavissa: <http://www.sigge.fi/fi/referenssit/asunnot>
- Loikas, Vesa. KUVA 7. Ikituuri [digikuva]. Sigge.fi [verkkajulkaisu]. Sijainti: Suomi, Turku: Tekijän sähköiset kokoelmat. Saatavissa: <http://www.sigge.fi/fi/referenssit/asunnot>
- SIIVOUSTILAT. RT 91-10971. [online] Helsinki: Rakennustieto [Viitattu 2020-04-20] Saatavissa: <https://www.kortistot.rakennustieto.fi/kortit/RT%2091-10971>
- Van Hoek, Bart 2017. KUVA 2. Kuva rakennuksen katutasen päivitetyistä ulkoasusta [digikuva]. Archidaily.com [verkkajulkaisu]. Sijainti: Hollanti, Haag: Tekijän sähköiset kokoelmat. Saatavissa: <https://www.archdaily.com/872449/the-student-hotel-the-hague-hve-architecten>
- Van Hoek, Bart 2017. KUVA 3. Julkisivun aukotus kadulle ja sisäpihalle päin [digikuva]. Archidaily.com [verkkajulkaisu]. Sijainti: Hollanti, Haag: Tekijän sähköiset kokoelmat. Saatavissa: <https://www.archdaily.com/872449/the-student-hotel-the-hague-hve-architecten>
- Van Hoek, Bart 2017. Yhteisöllinen oleskelutila [digikuva]. Archidaily.com [verkkajulkaisu]. Sijainti: Hollanti, Haag: Tekijän sähköiset kokoelmat. Saatavissa: <https://www.archdaily.com/872449/the-student-hotel-the-hague-hve-architecten>
- projektiiutiset.fi/ikituuri/ [verkkoaineisto]. [viitattu 2020-05-17] Saatavissa: <https://www.projektiiutiset.fi/ikituuri/>
- Youtube.com [online]. The World's Tallest Modular Hotel | The B1M [Viitattu 2020-05-17] Saatavissa: https://www.youtube.com/watch?v=J8m_XURNbKY
- Jyväskylän Nuoriso- ja Palveluasunnot JNP ry. [online]. [viitattu 2020-05-14] Saatavissa: <https://www.jnp.fi/historia/>